№ 191

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 12-го ІЮЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 191

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересл. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-6 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Совѣтъ Кіевскаго Губернскаго отдѣла Союза Русскаго Народа, въ присутствіи почетнаго и дѣйствительнаго предсѣдателя Союза Русскаго Народа и Главнаго Совѣта **Александра Ивановича Дубровина** назначилъ на 13 іюля с. г. съ 1 ч. дня общее собраніе членовъ Союза (въ залѣ Купеческаго собранія), на которое приглашаетъ гг. членовъ Союза и всѣхъ патріотическихъ организацій.

Рѣчи произнесутъ: почетный предсѣдатель Кіевскаго Губ. Отдѣла и Совѣта Архимандритъ Макарій,—«Значеніе совершающихся въ Кіевѣ событій»; Протоіерей І. Восторговъ—«Русское патріотическое дѣло въ Сибири»; І. Е. Айвазовъ—«Кто такой Левъ Толстой»—(по поводу его предполагаемаго юбилея). Предъ началомъ собранія Архіепископъ Антоній будетъ служить молебенъ.

Предсѣдательствующій Губерн. Совѣта Н. Мищенко.

к 2-2 00—

Кіевъ, 11-го іюля 1908 г.

Къ открытію Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ. Древній Кіевъ съ его многовѣковыми святынями, который въ послѣдніе смутные годы такъ наглядно и ярко доказалъ, что въ немъ живы русскіе религіозные и государственные завѣты, собралъ теперь въ свои стѣны высшихъ іерарховъ русской православной церкви и многочисленное духовенство на Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, засѣданія котораго начнутся сегодня. На съѣздѣ предстоитъ обсужденіе многихъ важныхъ вопросовъ. И какъ по этой причинѣ, такъ и по тому, что настоящій съѣздъ является первымъ опытомъ въ Россіи такого многочисленнаго собранія духовенства съ высшими представителями нашей церкви для обсужденія церковныхъ вопросовъ, на него будутъ обращены взоры всѣхъ русскихъ людей, не потерявшихъ вѣры и умѣющихъ цѣнить важное значеніе церкви въ исторіи родного народа.

Въ жизни Россіи, несомнѣнно, накопилось много вопросовъ религіозно-церковнаго характера, требующихъ вниманія къ себѣ. Съ 1860 годовъ стало распространяться въ извѣстной части нашего общества невѣріе въ различныхъ формахъ, затѣмъ это невѣріе коснулось и низшихъ слоевъ народа. Правда, въ низшихъ слояхъ народа невѣріе не сдѣлало большихъ успѣховъ, но въ этихъ слояхъ, къ сожалѣнію, нерѣдко замѣчается искаженіе религіозныхъ вѣрованій, выражающееся въ появленіи и распространеніи различныхъ сектъ. Отчасти въ связи съ этими явленіями находится слабое развитіе приходской жизни, которое, въ свою очередь, усиливаетъ разрывъ съ церковью извѣстной части общества и народа.

Наше духовенство и наши духовные писатели давно уже замѣтили всѣ эти явленія, и всѣмъ этимъ вопросамъ посвящено много страницъ въ нашей духовной литературѣ послѣднихъ лѣтъ. Съѣздъ дастъ возможность глубже и жизненнѣе обсудить эти вопросы, благодаря непосредственному общенію дѣятелей церкви и непосредственному обмѣну мыслей между ними.

Программа съѣзда широка и разнообразна. Она обнимаетъ: расколъ, единовѣріе, сектантство, вопросы о борьбѣ противъ католической и протестантской пропаганды, о церковномъ учительствѣ и проповѣди и борьбѣ съ соціалистическими и атеистическими теоріями и объ устройствѣ миссій на новыхъ началахъ. У нашихъ миссіонеровъ накопился солидный опытъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Кто знакомился съ трудами епархіальныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ въ Умани и Бѣлой Церкви, тотъ знаетъ, что на этихъ съѣздахъ серьезно и всесторонне обсуждался вопросъ о борьбѣ съ католической пропагандой. Въ Олонецкой губ. испытанъ рядъ средствъ для борьбы съ протестантской пропагандой. Меньше опыта у нашего духовенства въ борьбѣ съ соціализмомъ, относительно котораго довольно широко распространенъ предразсудокъ, отъ котораго не свободны и нѣкоторыя духовныя лица, будто бы соціализмъ опирается на христіанскія основы. Между тѣмъ, ясно, что христіанство призываетъ имущихъ дѣлиться съ неимущими, возбуждая въ первыхъ высокія чувства любви къ ближнему и братства во Христѣ, а соціализмъ будитъ низкіе инстинкты зависти и ненависти въ бѣднѣйшихъ и въ основу своего ученія кладетъ принужденіе, отвергаемое христіанствомъ. Въ борьбѣ съ соціализмомъ нѣкоторые протестантскіе дѣятели и папа Левъ XIII пытались создать „христіанскій соціализмъ", приближая соціализмъ къ христіанству, но врядъ-ли это вѣрный путь для борьбы съ нимъ.

Многочисленность участниковъ Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, многіе изъ которыхъ извѣстны, какъ ревностные борцы православія, даетъ увѣренность въ плодотворности трудовъ съѣзда и въ томъ, что онъ оживитъ нашу церковную жизнь и объединитъ наше духовенство въ духѣ высокихъ завѣтовъ православной церкви. Составъ съѣзда не оставляетъ сомнѣній, что этотъ съѣздъ не только оставитъ глубокій слѣдъ въ жизни русской православной церкви, но и не останется безъ вліянія на другія автокефальныя православныя церкви; несомнѣнно также, что этотъ съѣздъ представляетъ собою крупное явленіе не только въ жизни православія, но и вообще христіанства, и что къ голосу его будутъ внимательно прислушиваться и западныя церкви.

Празднованіе 800-лѣтія Кіево-Михайловскаго монастыря.

Вчера, 11 іюля, Кіево-Михайловскій монастырь съ необычайной торжественностью праздновалъ 800-лѣтній юбилей своего существованія, точнѣе 800-лѣтіе со дня основанія соборнаго монастырскаго храма. Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника въ монастырской соборной церкви совершалъ высокопреосвященный Іаковъ, архіепископъ Симбирскій и Сызранскій, въ сослуженіи преосвященнаго настоятеля монастыря епископа Чигиринскаго Агапита и восьми архипастырей, пребывающихъ нынѣ въ обители, и монастырскаго духовенства, причемъ литія совершена была на паперти съ обнесеніемъ вокругъ соборнаго храма мощей св. великомученицы Варвары.

Въ самый день праздника въ обители архіерейскимъ служеніемъ совершены были три литургіи: раннюю—въ Варваринскомъ придѣлѣ совершалъ высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій, среднюю въ Николаевской крестовой церкви,—высокопреосвященный Анастасій, архіепископъ Воронежскій и Задонскій, въ сослуженіи преосвященныхъ епископовъ Михаила Минскаго и Туровскаго и Иннокентія Тамбовскаго и Шацкаго, и позднюю, въ соборномъ Михайловскомъ храмѣ,—высокопреосвященные митрополиты Антоній С.-Петербургскій и Ладожскій, Владиміръ Московскій и Коломенскій и Флавіанъ Кіевскій и Галицкій. Предъ началомъ поздней литургіи къ Михайловскому монастырю прибылъ крестный ходъ изъ Софійскаго собора во главѣ съ высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, и преосвященными епископами: Назаріемъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, Михаиломъ Гродненскимъ и Бѣлостокскимъ, Евлогіемъ Холмскимъ и Люблинскимъ (членъ Государст. Думы), Амвросіемъ Кременецкимъ (викарій Волынской епархіи), Евгеніемъ Сумскимъ (викарій Харьковскій епархіи), Тихономъ Николаевскимъ (викарій Самарской епархіи). и Несторомъ Новгородсѣверскимъ (викарій Черниговской епархіи). У воротъ колокольни Михайловскаго монастыря ходъ этотъ встрѣченъ былъ высокопреосвященными митрополитами, причемъ митрополитомъ Антоніемъ предъ св. иконами, принесенными изъ Софійскаго собора, совершено было кажденіе. По вступленіи крестнаго хода въ соборную церковь совершена была литургія, во время которой высокопреосвященнымъ архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ вмѣсто запричастнаго стиха сказано было приличествующее празднеству глубоко-назидательное слово. По окончаніи литургіи совершенъ былъ вокругъ ограды обители торжественный крестный ходъ съ обнесеніемъ раки съ мощами св. великомученицы Варвары. Ровно въ 12 часовъ дня началось молебствіе св. архистратигу Михаилу и св. великомученицѣ Варварѣ. Въ это же время рака съ мощами великомученицы на носилкахъ перенесена была съ обычнаго мѣста на средину соборнаго храма. По совершеніи кажденія мощей рака поднята была священнослужителями, и крестный ходъ, при колокольномъ звонѣ, изъ соборнаго храма, чрезъ врата колокольни, прослѣдовалъ въ такомъ порядкѣ: впереди шелъ послушникъ съ фонаремъ, затѣмъ іеродіаконы съ крестами, за ними представители патріотическихъ организацій со своими знаменами и значками, хоругвеносцы, первый хоръ, далѣе іеродіаконы, діаконы, священники, іеромонахи и протоіереи, потомъ второй хоръ и слушатели церковно-учительскихъ курсовъ, митрофорные протоіереи и архимандриты; за ними рака съ мощами великомученицы Варвары, въ сопровожденіи іеродіаконовъ съ рипидами и свѣчами. За мощами слѣдовали преосвященные епископы: восемь викарныхъ—Агапитъ Чигиринскій, Ѳеодосій Уманскій, Иннокентій Каневскій, Тихонъ Николаевскій (Самарской епархіи), Евгеній Сумскій (Харьковской епархіи), Амвросій Кременецкій (Волынской епархіи), Андрей Мамадышскій (Уфимской епархіи) и Несторъ Новгородсѣверскій (Черниговской епархіи); 12 епархіальныхъ—Алексѣй Таврическій и Симферопольскій, Владиміръ Екатеринбургскій и Ирбитскій, Евлогій Холмскій и Люблинскій, Іоаннъ Полтавскій и Переяславскій, Владиміръ Пріамурскій и Благовѣщенскій, Стефанъ Могилевскій и Мстиславскій, Михаилъ Гродненскій и Бѣлостокскій, Михаилъ Минскій и Туровскій, Назарій Нижегородскій и Арзамасскій, Иннокентій Тамбовскій и Шацкій, Никонъ Вологодскій и Тотемскій и Серафимъ Подольскій и Брацлавскій; одиннадцать архіепископовъ—Арсеній Харьковскій и Ахтырскій, Тихонъ Иркутскій и Верхоленскій, Димитрій Херсонскій и Одесскій, Никандръ Литовскій и Виленскій, Антоній Волынскій и Житомірскій, Анастасій Воронежскій и Задонскій, Іаковъ Симбирскій и Сызранскій, Николай Варшавскій и Привислинскій, Агаѳодоръ Ставропольскій и Екатеринодарскій, Арсеній Псковскій и Порховскій и Никаноръ Владимірскій и Суздальскій и наконецъ три митрополита—Флавіанъ Кіевскій и Галицкій, Владиміръ Московскій и Коломенскій и Антоній С.-Петербургскій и Ладожскій. Процессія, благодаря многочисленности участвовавшаго въ ней духовенства, растянулась на весьма значительное разстояніе. Картина была величественная. Площадь предъ Михайловскимъ монастыремъ и улица къ Софійскому собору, а также верхняя терраса Владимірской горы, прилегающія къ Михайловской площади части улицъ Большой и Малой-Житомирской и скверы предъ присутственными мѣстами густо усѣяны были народомъ. Для поддержанія порядка полиція усилена была нарядами войскъ отъ Кіевскаго гарнизона. Къ сожалѣнію, полному торжеству крестнаго хода помѣшалъ проливной дождь, начавшійся тотчасъ по выходѣ процессіи изъ колокольни монастыря, перешедшій затѣмъ въ мелкій и продолжавшійся до окончанія крестнаго хода. Тѣмъ не менѣе предназначенный порядокъ крестнаго хода выполненъ былъ безъ измѣненія. Мощи во время дождя прикрыты были парчевой пеленой. На южной, восточной и сѣверной сторонахъ обители послѣдовали небольшія остановки, во время которыхъ, послѣ краткихъ ектеній, при возглашеніяхъ „Господу помолимся, рцемъ вси", высокопреосвященными митрополитами совершалось осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водой молящихся на 4 стороны. У воротъ колокольни, во время остановки, прочитана была митрополитомъ Антоніемъ молитва св. великомученицѣ Варварѣ, положенная на акаѳистѣ ей, послѣ чего процессія вступила въ соборный храмъ, Софійскій же крестный ходъ отъ Михайловской колокольни возвратился въ Софійскій соборъ. Прохожденіе крестнаго хода продолжалось сорокъ минутъ. По входѣ крестнаго хода въ соборный монастырскій храмъ совершенъ былъ отпустъ, во время котораго мощи установлены были на обычное мѣсто, послѣ чего возглашены были установленныя на такихъ торжествахъ многолѣтія, причемъ послѣ многолѣтія Царствующему Дому возглашена была вѣчная память основателю обители великому князю Святополку-Михаилу II, его супругѣ и чадамъ, а также всѣмъ почившимъ настоятелямъ обители съ братіей и всѣмъ благотворителямъ ея.

По окончаніи богослуженія всѣ архипастыри, а также всѣ священнослужители участвовавшіе въ служеніи, представители администраціи и др. лица прослѣдовали въ настоятельскіе покои для принесенія поздравленій обители, въ лицѣ настоятеля ея, съ торжествомъ 800-лѣтія. Послѣ поздравленій, принесенныхъ преосвященному Агапиту высокопреосвященными митрополитами, привѣтствовалъ его прекрасной рѣчью преосвященный Іоаннъ, епископъ Полтавскій, причемъ поднесъ въ благословеніе обители отъ Полтавской епархіи изящную икону Божіей Матери (копія Козельщанской). Затѣмъ высокопреосвященный Іаковъ, архіепископъ Симбирскій и Сызранскій, бывшій настоятелемъ Михайловскаго монастыря, привѣтствуя обитель съ знаменательнымъ днемъ, отъ себя и своей паствы поднесъ Казанскую икону Божіей Матери. Сердечными рѣчами привѣтствовали также обитель высокопреосвященные архіепископы Арсеній Харьковскій и Ахтырскій и Димитрій Херсонскій и Одесскій, а также преосвященные епископы Ѳеодосій Уманскій, отъ имени Кіево-Братскаго монастыря съ поднесеніемъ иконы Братской Божіей Матери и Иннокентій Каневскій отъ имени Кіево-Никольскаго монастыря съ поднесеніемъ иконы святителя Николая. Отъ лица Волынской епархіи приносилъ поздравленіе преосвященный Амвросій, епископъ Кременецкій, поднесеніемъ Почаевской иконы Божіей Матери. Точно также поднесеніемъ иконъ привѣтствовали о. настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря, архимандритъ Евлогій (икона св. архистратига Михаила) и настоятельницы женскихъ монастырей—Кіево-Флоровскаго игуменія Евпраксія, Кіево-Покровскаго игуменія Мелетина, Кіево-Введенскаго игуменія Евѳалія и Ржищевскаго-Преображенскаго игуменія Парѳенія. Отъ Кіево-Софійскаго собора каѳедральнымъ протоіереемъ П. Г. Преображенскимъ врученъ адресъ и поднесена икона св. священномученика Макарія съ частицей мощей его. Затѣмъ былъ поднесенъ адресъ отъ г. Кіева городскимъ головой И. Н. Дьяковымъ; адресъ также поднесенъ былъ и отъ Кіевскихъ патріотическихъ организацій Б. М. Юзефовичемъ. Кромѣ того преосвященному Агапиту приносили поздравленія Начальникъ Края генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода П. П. Извольскій, товарищъ его А. П. Роговичъ, кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, и. д. ректора университета св. Владиміра профессоръ О. О. Эйхельманъ и др. лица.

Послѣ принесенія привѣтствій, всѣ присутствовавшіе преосвященнымъ Агапитомъ приглашены были къ трапезѣ, предложенной въ настоятельскомъ саду, въ спеціально устроенномъ шатрѣ. Вмѣсто тостовъ за трапезой о. протодіакономъ Софійскаго собора произнесены были многолѣтія сначала Царствующему Дому, затѣмъ Св. Синоду и всему освященному собору и, наконецъ, благовѣрнымъ—правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому воинству, жителямъ богоспасаемаго града Кіева и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ заключеніе протодіакономъ Гродненскаго каѳедральнаго собора возглашено было многолѣтіе преосвященному настоятелю обители епископу Чигиринскому Агапиту съ братіей. На возглашенія о.о. протодіаконовъ всѣ присутствовавшіе отвѣчали троекратнымъ пѣніемъ «Многая лѣта».

На богослуженіи присутствовали и въ крестномъ ходѣ слѣдовали: Начальникъ Края генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода П. П. Извольскій, товарищъ его А. П. Роговичъ, Кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, Кіевскій губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, члены Государственнаго Совѣта—графъ С. Д. Шереметевъ, протоіерей Т. И. Буткевичъ и Б. И. Ханенко, членъ Государственной Думы В. Н. Проценко, помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа П. Д. Погодинъ, городской голова И. Н. Дьяковъ, управляющій Кіевскаго удѣльнаго округа Н. П. Лихаревъ, митрофорный протоіерей І. І. Восторговъ, профессора Кіевской духовной академіи, гласные думы, представители патріотическихъ организацій г. Кіева и другія лица. Всѣ они приглашены были и къ трапезѣ, на которой присутствовало болѣе 300 лицъ.

11 іюля депутаціей отъ Кіевскихъ патріотическихъ организацій въ составѣ предсѣдателя Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія Б. М. Юзефовича, Кіевской Русской Монархической партіи, П. Г. Жукова и Кіевскаго Совѣта и Отдѣла Союза Русскаго Народа, Н. С. Мищенко поднесенъ былъ преосвященному епископу Чигиринскому Агапиту нижеслѣдующій привѣтъ, прочитанный г-мъ Юзефовичемъ:

«Въ лицѣ вашего преосвященства и сотрудничающей вамъ монастырской братіи, нижепоименованныя патріотическія организаціи г. Кіева привѣтствуютъ Русскую Православную Церковь съ знаменательнымъ торжествомъ восьмивѣковаго существованія Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря, подъ священными сводами коего покоятся цѣлебныя мощи св. Великомученицы Варвары.

Совокупными заботами и трудами многихъ благочестивыхъ святителей и отшельниковъ, посвятившихъ себя служенію Господу Богу, св. храмъ, сооруженный въ память покровителя г. Кіева, Святаго Архистратига Михаила, достигъ нынѣшняго его величественнаго благолѣпія и, съ помощью Божіею, въ теченіе многихъ вѣковъ сіяе, какъ и нынѣ, будетъ вселять молитвенное настроеніе въ народѣ, поддерживая въ немъ страхъ Божій, упованіе на милость Господню и усердіе къ Православной вѣрѣ, испоконъ вѣка служившей мощнымъ оплотомъ русской государственности.

Да благословитъ Господь ваше преосвященство и всю монастырскую братію на дальнѣйшее, столь-же плодотворное и благолѣпное служеніе Церкви, Царю и вѣрующему православному русскому народу и да услышитъ молитвы наши о вашемъ здравіи и благоденствіи на многія лѣта».

ЗАМѢТКИ.

DLVIII.

О чемъ можно сегодня говорить и писать, когда весь русскій Кіевъ говоритъ и думаетъ только о юбилеѣ Михайловскаго монастыря.

Знаменитая обитель и ея юбилей будятъ русскія чувства и переносятъ насъ къ далекимъ временамъ.

Велико національно-историческое значеніе русскихъ монастырей. Это были древнѣйшіе очаги свѣта и просвѣщенія. Выдвинутые впередъ православной церковью, они совершали великую миссію.

Распространеніе православія въ лѣсахъ и степяхъ древней Руси было равносильно распространенію русской государственности. Многочисленные инородцы, окружавшіе Русь, финскіе народы на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ, половцы, печенѣги, черные клобуки и т. д., заселявшіе восточныя и юго-восточныя степи, всѣ они въ концѣ концовъ подверглись обрусѣнію, слились съ русскимъ народомъ, вошли въ русскую стихію. И основнымъ факторомъ здѣсь была церковь, посредствомъ монастырей далеко раскидывавшая свое вліяніе. Большинство инородцевъ, окружавшихъ древнюю Русь, были присоединены къ русской народно-государственной жизни не мечомъ, а крестомъ. Народъ, принимавшій православіе, тѣмъ самымъ принималъ русскую культуру, подвергался обрусѣнію.

А затѣмъ, когда на Русь хлынула грозная волна татарскаго нашествія и завоеванія, которая въ Юго-Западной Руси смѣнилась еще болѣе грозной волной польско-литовскаго католическаго натиска, монастыри явились великой опорой не только православія, но и русской народности. Это были оазы русской національной жизни, въ которыхъ для будущаго хранились въ неприкосновенной чистотѣ всѣ завѣты прошлаго. Это были твердыни русскаго національзма, которыхъ не могла сломить никакая сила. И монастыри сохранили Русь, сохраняя древній періодъ жизни Руси, сохраняя не только для памяти народной, но и для опредѣленія позднѣйшихъ условій и формъ жизни.

Таково вообще великое значеніе древнихъ русскихъ монастырей.

Но Кіево-Михайловской обители принадлежитъ въ ряду другихъ монастырей совершенно особое мѣсто.

Кіевъ—древнѣйшая столица Руси. Въ теченіе болѣе трехъ вѣковъ нашъ великій городъ былъ центромъ и средоточіемъ политической и культурной жизни всей обширной страны. И это было въ первые вѣка политической жизни Руси, т. е. въ тѣ вѣка, когда Русь создавалась, когда вырабатывались и опредѣлялись законы ея жизни.

И вотъ въ центрѣ этого города, бывшаго душой и мозгомъ всей древней Руси, стоялъ Михайловскій монастырь, ранѣе именовавшійся Дмитріевскимъ. И совершенно ясно, что этотъ монастырь не могъ не имѣть могущественнаго вліянія на жизнь и настроеніе кіевлянъ, управлявшихъ Русью, дававшихъ основной тонъ всей русской жизни той эпохи. Монастыри Печерскій и Выдубецкій были гдѣ-то далеко, въ лѣсахъ, за городомъ. Вліяніе ихъ не было такимъ непосредственнымъ, какъ вліяніе Михайловскаго монастыря, который находился тутъ-же, въ древнемъ Кремлѣ, близъ великокняжескаго дворца, близъ площади, на которой собиралось вѣче.

Великіе храмы Десятинный и Софійскій возникли ранѣе Михайловскаго монастыря. Но обыкновенный храмъ не можетъ производить на вѣрующаго такого впечатлѣнія и поддерживать въ немъ такое настроеніе, какъ обитель, въ которой хвала Богу возносится безпрерывно, въ которую собираются люди, отрекшіеся отъ міра и посвятившіе себя всецѣло на служеніе Богу. Вотъ почему вліяніе Дмитріевскаго-Михайловскаго монастыря на настроенія нашихъ далекихъ предковъ, полныхъ глубокой религіозности, не знавшихъ растлѣвающаго воздѣйствія еврейско-нигилистическихъ ученій, безъ сомнѣнія, было громадно. Въ то время, когда въ стольномъ Кіевѣ бушевали политическія и національныя страсти, когда шло кровопролитіе, и жестокіе нравы того времени не знали удержу, Михайловская обитель напоминала кіевлянамъ о небесахъ, о Богѣ. И, быть можетъ, не разъ буйныя вѣча оканчивались мирно и благотворно подъ давленіемъ этого религіозно-нравственнаго воздѣйствія.

Въ жизни княжеской семьи монастырь имѣлъ также большое значеніе. Если Десятинная церковь была придворной церковью, то Михайловскій монастырь былъ придворнымъ монастыремъ. Основанный первоначально великимъ княземъ Изяславомъ Ярославичемъ, онъ въ дальнѣйшемъ пользовался живѣйшимъ покровительствомъ его преемниковъ.

Здѣсь владыки и повелители древней Руси находили молитвенное утѣшеніе въ часы горестей. Здѣсь они молились о побѣдахъ надъ врагами, выступая въ походы. Здѣсь молили о Божьемъ благословеніи на ихъ дѣла и предпріятія.

И вліяніе обители и здѣсь не могло не быть благотворнымъ, успокаивая злобу, умѣряя жестокость, напоминая о высшей правдѣ и любви.

Здѣсь, въ Михайловской обители, не разъ происходили свиданія князей. Между прочимъ, здѣсь, въ монастырѣ, состоялось совѣщаніе великаго князя Святополка II, черниговскаго князя Владиміра Мономаха и переяславскаго князя Ростислава. Отсюда они всѣ три пошли въ походъ противъ половцевъ. Уже изъ этого видно, какое громадное значеніе имѣла тогда Михайловская обитель.

Словомъ, въ жизни древняго Кіева, а слѣдовательно, и въ жизни всей древней Руси, Михайловскій монастырь былъ виднымъ факторомъ.

И вотъ нынѣ съ высоты восьми вѣковъ соборный храмъ обители своими золочеными куполами смотритъ на разстилающійся вокругъ него Кіевъ. Онъ видитъ, какъ сильно разросшійся Кіевъ мятется. Видитъ здѣсь борьбу страстей политическихъ и національныхъ, видитъ засилье инородцевъ и печаль и малодушіе многихъ русскихъ. И обитель какъ-бы говоритъ этимъ малодушнымъ русскимъ людямъ:

—Стыдитесь своего малодушія! Будьте тверды и идите увѣренно своей дорогой. Смотрите на меня: я видѣла много и перенесла много—грозу нашествія Юрія Долгорукаго, разгромъ Батыя, владычество литовцевъ, страшный набѣгъ Менгли-Гирея, польско-католическій натискъ. Все это я пережила. И я лежала въ развалинахъ. Но видите, я снова стою твердо, процвѣтаю, развиваюсь и достигла такого блеска и благосостоянія, какого не имѣла никогда раньше. Будьте-же тверды, русскіе люди. Прочь уныніе. Вѣрьте и работайте, не покладая рукъ, и труды ваши увѣнчаются блестящимъ успѣхомъ, ибо — великъ Богъ земли русской.

Преклоняясь предъ величіемъ заслугъ древней обители, мы, русскіе люди, должны благоговѣйно чтить ее не только какъ сыны православной церкви, но и какъ русскіе націоналисты.

Многіе вѣка знаменитой обители!

А. Савенко.

Конституціонализмъ и юдаизмъ.

Отмѣтивъ недавно появленіе перваго тома «Политическихъ сочиненій» покойнаго М. П. Драгоманова—типичнѣйшаго революціонера семидесятыхъ—восьмидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія, рекомендуемаго редакторами-издателями его сочиненій (И. М. Гревсомъ и Б. А. Кистяковскимъ) какъ «желаннаго учителя тѣхъ поколѣній, которыя у насъ готовятся теперь къ служенію родной странѣ и народу», мы привели его сужденія по основному революціонному вопросу—о средствахъ революціи: «истинный кадетъ» и «истинный соціалистъ»—Драгомановъ не только не рукоплещетъ политическому террору, какъ это дѣлаютъ теперешніе еврейско-милюковскіе кадеты, но рѣшительно возстаетъ противъ него, осуждая его, какъ средство политической борьбы, что-же касается «соціальной революціи», то, по объясненію «истиннаго соціалиста» Драгоманова, «самое понятіе ея не имѣетъ смысла» (см. «Кіевлянинъ», № 179).

Проповѣдникъ такой ереси, какъ «идейная борьба», едва ли можетъ быть «желаннымъ учителемъ» для теперешнихъ кадетовъ и ихъ «товарищей», признающихъ одну только борьбу—кровавую. Да и какая «идейная борьба» можетъ быть у людей, вся «идея» которыхъ заключается лишь въ захватѣ власти, какъ средство къ захвату государственной казны?

Но еще болѣе «нежеланнымъ» учителемъ для теперешнихъ нашихъ революціонеровъ и соціалъ-революціонеровъ является Драгомановъ въ вопросѣ національномъ. Какъ уроженецъ и дѣятель Юго-Западной Россіи, имѣвшій съ дѣтства непосредственное соприкосновеніе съ еврействомъ и польщизной, и не только хорошо знавшій, но и понимавшій ихъ, Драгомановъ, не смотря на свой кадетизмъ и соціализмъ, высказываетъ такія сужденія по вопросамъ еврейскому и польскому, отъ которыхъ теперешніе революціонеры должны въ ужасъ придти,—до того они дышутъ «черносотенствомъ» и «человѣконенавистничествомъ»! Наша кадетско-соціальная революція слилась съ еврействомъ и инородчествомъ, и, стремясь къ расчлененію Россіи, открыто ставитъ своею цѣлью—подчиненіе и закабаленіе русскаго народа евреямъ и инородцамъ. Проповѣдуя то же расчлененіе Россіи, развивая тѣ же начала «конституціоннаго демократизма и федерализма», провозглашая «свободу» и «равноправіе не только лицъ, но и націй», Драгомановъ, однако, дѣлаетъ существенныя оговорки относительно евреевъ и поляковъ (другихъ инородцевъ онъ не касается, ибо имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, Западную и Юго-Западную Россію), не только не допуская господства ихъ надъ русскимъ народомъ, но желая, наоборотъ, разрѣшенія еврейскаго и польскаго вопросовъ, въ смыслѣ ослабленія еврейскаго и польскаго элементовъ въ Западной Россіи и освобожденія русскаго народа отъ самомалѣйшаго гнета —экономическаго и политическаго со стороны евреевъ и поляковъ.

«Еврейскій вопросъ въ Россіи,—говоритъ Драгомановъ, — серьезнѣе многихъ другихъ, если мы возьмемъ во вниманіе, что три только губерніи (Кіевская, Волынская и Подольская) заключаютъ въ себѣ 750,000 евреевъ (по даннымъ 1872 года). У насъ не мало политиковъ, которые всѣ такъ называемыя «язвы еврейства» въ Западномъ краѣ объясняютъ коварствомъ или небреженіемъ польскаго правительства, которое всякими привиллегіями накликало сюда евреевъ, поработившихъ потомъ этотъ край себѣ въ экономическомъ отношеніи». «Польша, конечно, не безъ вины», говоритъ Драгомановъ, но и мы сами не менѣе повинны въ этомъ: «чѣмъ, спрашивается, виновата старая Польша въ томъ, что въ лѣвобережной Малороссіи, такъ или иначе, освободившейся отъ евреевъ въ XVII в. и въ которой еще въ началѣ XIX вѣка въ такомъ городѣ, какъ Лубны, былъ только одинъ еврей-купецъ, теперь евреи «забираютъ въ руки» всю экономическую жизнь края? При чемъ тутъ Польша, если то же мы видимъ и въ Новороссіи, въ этомъ богатомъ краѣ, который былъ огражденъ отъ варваровъ энергической колонизаціей малорусскаго мужика, только затѣмъ, чтобы стать областью, гдѣ еврей господствуетъ надъ этимъ мужикомъ»?

Признавая, что «невыгодныя стороны населенія евреевъ въ Западной Руси происходили отъ враждебнаго православно-русскимъ массамъ католическо-польскаго государства», Драгомановъ говоритъ, что «причинъ, почему еврейство является такимъ *вредно-эксплоататорскимъ элементомъ* въ Юго-Западной Руси, надо искать глубже и для освобожденія тамошнихъ массъ отъ еврейской эксплоатаціи надо болѣе дѣйствительныя мѣры, чѣмъ репрессаліи». Гдѣ-же эти причины? Причины эти въ самой природѣ еврейства—въ «жидовствѣ въ евреяхъ», и мѣры къ разрѣшенію еврейскаго вопроса должны сводиться къ «уничтоженію жидовства въ евреяхъ». «Сколько мы понимаемъ сущность еврейскаго вопроса въ Западномъ краѣ, онъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія стороны: а) евреи представляютъ тамъ элементъ, не производящій цѣнностей, болѣе или менѣе всѣ они могутъ быть подведены подъ категорію купцовъ; b) этихъ купцовъ слишкомъ много, а потому содержаніе ихъ слишкомъ дорого обходится рабочимъ классамъ; с) эти купцы выдѣляются изъ массы, какъ болѣе обособленная и болѣе солидарная корпорація, благодаря тому, что они вмѣстѣ и сословіе, и нація, и вѣроисповѣдное общество, почему относительно евреевъ мы замѣчаемъ то явленіе, что чѣмъ гдѣ ихъ больше, тѣмъ дороже обходится та услуга, которую они производятъ, какъ купцы и посредники; это явленіе противно закону конкурренціи, по объясняется тѣмъ, что принужденные охранять свое существованіе тѣмъ больше, чѣмъ ихъ больше, они тѣмъ крѣпче держатся другъ за друга и производятъ стачку; d) евреи, кромѣ того, представляютъ особое общество, въ которомъ, въ свою очередь, есть эксплоатируемые и эксплоатирующіе, и такъ какъ это общество связано отсталою религіозною цивилизаціею, то въ немъ способы для эксплоатаціи однихъ другими легче; е) евреи, наконецъ, представляютъ классъ людей, исповѣдующихъ религію, которая, по старымъ понятіямъ, объ отношеніи церкви и государства, считалась и считается низшею, едва терпимою, чѣмъ и объясняются первоначальныя ограниченія ихъ гражданскихъ правъ. Всѣ эти стороны еврейскаго вопроса находятся въ связи между собою; такъ, напримѣръ, долговременное презрѣніе евреевъ христіанами усилило солидарность ихъ между собою, обособленность отъ другихъ, породило у нихъ убѣжденіе въ полной правотѣ всякаго рода эксплоатаціи христіанъ и т. п. Но, тѣмъ не менѣе, каждая сторона еврейскаго вопроса имѣетъ и самостоятельное значеніе, и каждая для своего устраненія требуетъ особыхъ мѣръ и при томъ проводимыхъ такъ, чтобы одна мѣра не мѣшала другой».

Фатальное недоразумѣніе въ еврейскомъ вопросѣ, задерживающее его разрѣшеніе, Драгомановъ видитъ именно въ «смѣшеніи понятій о разныхъ сторонахъ» этого вопроса, въ чемъ особенно повинны юдофильствующіе элементы. «Защитники еврейской эмансипаціи готовы совершенно отрицать наиболѣе существенныя стороны вопроса (отмѣченныя выше буквами a, b, c, d). Наша, такъ называемая, «либеральная еврейская пресса», органы «образованныхъ евреевъ», «прогрессистовъ», представляютъ въ этомъ отношеніи весьма любопытное явленіе: она только и говоритъ о притѣсненіяхъ евреевъ со стороны христіанъ и вовсе не примѣняетъ критики къ своимъ, исключая только жалобъ и то только косвенныхъ на своихъ «староверовъ», закоренѣлыхъ въ дѣлѣ исполненія внѣшнихъ обрядовъ. Страннымъ образомъ прогрессивная партія еврейская не говоритъ даже о томъ что весь нынѣшній паразитный бытъ евреевъ не ведетъ даже къ довольству массы еврейской, которая въ существѣ дѣла бѣдствуетъ страшно и служитъ только орудіемъ для обогащенія «еврейскихъ тузовъ», и что эти послѣдніе въ сущности даже и не желаютъ полнаго уравненія правъ евреевъ съ христіанами, даже, напримѣръ, предоставленія всѣмъ евреямъ права жить по всей Россіи, потому что тотъ бѣднякъ-еврей, который обираетъ бѣлорусса-мужика, такъ какъ ему почти ничего не остается дѣлать другого (Sic), нуженъ для того, чтобы богатый еврей-подрядчикъ нанялъ подешевле рабочаго и т. п. Такимъ образомъ эта, якобы прогрессивная, еврейская партія не представляетъ собою ничего прогрессивнаго, критическаго, ни съ общей ни съ частной еврейской точки зрѣнія: у ней не видно пониманія интересовъ массы ни христіанской ни еврейской, а потому она не можетъ указать вѣрныхъ средствъ для рѣшенія еврейскаго вопроса».

Этихъ «вѣрныхъ средствъ для рѣшенія еврейскаго вопроса» не можетъ дать и самъ Драгомановъ, по крайней мѣрѣ не онъ даетъ ихъ въ своихъ сочиненіяхъ, лавируя лишь между репрессаліями и эмансипаціей—этими Сциллой и Харибдой еврейскаго вопроса. Но онъ проявляетъ все-же здравое пониманіе этого вопроса, заставляющее его—правовѣрнаго революціонера и «освободителя», глашатая свободы, равноправности и федеративнаго строя—не только весьма осторожно относиться къ эмансипаціи, т. е. къ равноправію евреевъ, но и подвергать здравой критикѣ тѣ доводы и аргументы, которые приводились тогда (въ семидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія) въ пользу еврейскаго равноправія и неизмѣнно приводятся и теперь. «Еще въ средніе вѣка, —говоритъ онъ,—жаловались на способы торга еврейскаго» и гнали отовсюду евреевъ, но это «не уничтожило жидовства въ евреяхъ». Теперь «евреи представляютъ въ краѣ элементъ, эксплоатирующій трудъ крестьянина». Какъ «истинный соціалистъ», отстаивающій интересы трудового народа, Драгомановъ не можетъ съ этимъ примириться, какъ и съ тѣмъ, что «жиды на базарѣ и на дорогахъ среди бѣлаго дня хватаютъ съ возовъ крестьянскихъ продукты». Противъ этого нужны «радикальныя мѣры», но никакихъ «репрессій» отнюдь не нужно. Что-же нужно? Эмансипацію евреевъ? Нѣтъ: «невыгодныя стороны еврейскаго вопроса не устранятся одной эмансипаціей евреевъ... Будетъ-ли предупреждена (эмансипаціей) эксплоатація евреями христіанскаго рабочаго населенія, если евреи и теперь, не будучи уравнены въ правахъ съ христіанами, все равно эксплоатируютъ этихъ послѣднихъ»?

По мнѣнію Драгоманова, «ни эмансипація евреевъ, ни ограниченіе правъ ихъ не поможетъ бѣдѣ». Помочь бѣдѣ можетъ только поднятіе народнаго благосостоянія и воспитаніе въ народѣ самодѣятельности, организація народнаго кредита и т. п. косвенныя мѣры. Тогда «еврейская масса, увидѣвъ, что пожива насчетъ крестьянъ стала труднѣе, обратилась бы къ производительному труду». Наивная вѣра, если только это дѣйствительная вѣра, а не боязнь вывести жизненный вопросъ изъ рамокъ мертваго доктринерства! Для разрѣшенія еврейскаго вопроса, какъ и для разрѣшенія всѣхъ вообще вопросовъ, нужна все та же шаблонная панацея—конститу-

---

ВОЛЧЕНОКЪ.[6)]

Разсказъ

Ю. В. Ревякина.

Окончаніе *).

VI.

Слава тебѣ Господи, непривѣтливо встрѣтилъ меня Ѳедосѣичъ, еще одинъ больной!.. Э, да вы же сегодня были у меня совсѣмъ здоровымъ...

—А теперь я больной совсѣмъ, раздражительно вскрикнулъ я, не выдержавши наконецъ напряженнаго состоянья и заливаясь слезами, я пожалуюсь доктору и инспектору, за то что вы грубо съ нами всегда обращаетесь!.. Ѳедосѣичъ, по низости своей натуры, сейчасъ-же струсилъ.

—Ну полно, чего вы такъ разстроились, идите, я вамъ дамъ халатикъ и туфли... Что у васъ такое, голубчикъ?

—Животъ болитъ, простоналъ я сквозь слезы.

—Ну, вотъ и пустяки, пока докторъ вечеркомъ заѣдетъ, я вамъ касторочки дамъ и діэтку назначимъ! Отвратительное касторовое масло, при одной мысли о немъ меня всегда начинало тошнить. Но, дѣлать нечего, ради такого друга, какъ Волченокъ, можно было пожертвовать всѣмъ. Подъ утро, когда еще было темно, педель Гудзь съ тѣмъ-же мрачнымъ видомъ притащилъ Зылова, онъ такъ усердно разыгралъ роль тяжко больного, что я даже испугался. Въ первой больничной комнатѣ, кромѣ меня и Зылова, не было никого, во второй за плотно закрытыми дверями лежалъ нашъ другъ подъ надзоромъ больничнаго служителя. Я шепотомъ разсказалъ Зылову, что ночью, когда служитель выходилъ въ аптекарскую комнату за какимъ то лѣкарствомъ, я тихо подкрадывался къ полуоткрытымъ дверямъ и видѣлъ Волченка... Картина была очень грустная. Въ углу горѣлъ, мерцая, дешевый жестяной подсвѣчникъ, въ этотъ подсвѣчникъ наливалась вода для безопасности и вставлялась стеариновая свѣча. Волченокъ, совсѣмъ неузнаваемый, лежалъ пластомъ на кровати съ примочками на головѣ. Онъ быстро дышалъ, какъ подстрѣленная птичка, и по временамъ шевелилъ руками. Страшно было слушать это учащенное дыханье, вырывавшееся со свистомъ изъ груди больного. По временамъ Волченокъ начиналъ что-то нелепо лепетать пересохшимъ языкомъ, какъ будто призывая дѣда и еще кого-то. Я былъ увѣренъ, въ тѣ минуты, что Волченокъ умираетъ, и это казалось мнѣ въ ночной тишинѣ непостижимо страшнымъ; ноги сами подгибались и ознобъ охватывалъ все тѣло. Тогда я, полный ужаса и жалости, возвращался на свою кровать, кутаясь съ головой теплымъ одѣяломъ. Утромъ насъ осмотрѣлъ докторъ, ласковый и мягкій человѣкъ, отлично знавшій, что пансіонеры часто спасаются въ больницу отъ разныхъ бѣдъ. Мы не боялись его и относились къ нему съ полнымъ довѣріемъ.

—Докторъ, обращаясь къ нему съ восторженной мольбой, заговорилъ Зыловъ, тамъ въ той комнатѣ лежитъ нашъ другъ... большой другъ Волченокъ... Скажите, что съ нимъ такое?.. Докторъ Чепликинъ покачалъ своей сѣдѣющей головой и сочувственно посмотрѣлъ поверхъ очковъ.

—Развѣ его фамилія Волченокъ?

—Нѣтъ, его фамилія Чайка, это мы его такъ называемъ.

—Плохо вашему Волченку... очень плохо бѣдняжкѣ!..

—Онъ будетъ жить, не умретъ? въ одинъ голосъ спросили мы.

—А вотъ пойду осмотрю его, если продержится дня три, можетъ быть выскочитъ, организмъ у него очень сильный. И докторъ, тихонько шаркая, ушелъ въ больницу.

—Сегодня ему гораздо хуже, проходя обратно, сказалъ онъ и какъ то безнадежно повелъ рукой. Вслѣдъ за докторомъ появился управляющій, привезшій несчастному Волченку страшныя вѣсти. Побывъ немного возлѣ больного, не узнававшаго рѣшительно никого, управляющій вышелъ сильно разстроенный, желтая борода его тряслась, а яркій носъ изъ краснаго сдѣлался блѣдно-синимъ. Онъ усѣлся вздыхая на одной изъ пустыхъ кроватей, стоявшей рядомъ съ нашими, и вынулъ огромный деревянный портъ-табакъ.

—Вотъ, какая судьба бываетъ, жалобно мигая красноватыми вѣками, сказалъ онъ, три дня тому назадъ, мальчикъ былъ здоровенькій, какъ рыбка... а вотъ уже лежитъ и умираетъ... Славный былъ хлопецъ Максимка!..

—Докторъ сказалъ, что если онъ три дня продержится... началъ Зыловъ, но управляющій не далъ ему докончить и, махнувъ рукой, рѣшительно произнесъ:

—Эхъ, дѣточки, вы докторамъ вѣрите, не вѣрьте, доктора всѣ врутъ!.. я вамъ говорю—онъ до слѣдующаго вечера не доживетъ... Ужъ кто лежитъ безъ памяти и одною рукою общипываетъ, тотъ не жилецъ на этомъ свѣтѣ?.. А вы, какъ его товарищи будете, или нѣтъ?..

—Да, мы въ одномъ классѣ съ нимъ.

—Такъ жаль мальченка!.. А главное удивляетъ меня, какъ это ихъ всѣхъ скоро Богъ забираетъ... У Максимки, знаете, дѣдушка былъ—правда очень старый человѣкъ, простудился въ концѣ ноября, не успѣли доктора привезти, какъ онъ и заснулъ себѣ на печкѣ навѣки... Ну, хорошо, съ особеннымъ пыхтеньемъ затягиваясь папиросой, продолжалъ управляющій, пошли старику гробъ дѣлать, доложили Петру Ивановичу, переволновался онъ, потому что очень любилъ этого Омельку... Сорокъ лѣтъ онъ былъ при немъ, а лѣтомъ они ужъ всегда ѣздили вмѣстѣ могилы раскапывать... Переволновался, да черезъ недѣлю и себѣ пошелъ за дѣдомъ... Вотъ какія бываютъ исторіи!.. Ну, что тутъ удивляться, мы всѣ пожилые люди одной ногой стоимъ уже въ гробу. А вотъ этого мальчика—уже Господь знаетъ только зачѣмъ беретъ!.. Жить бы, да поживать!..

Вѣдь въ духовномъ-то завѣщаніи двадцать тысячъ ему на науку отписалъ помѣщикъ, меня опекуномъ назначилъ... А? какъ вамъ понравится, капиталъ-то не маленькій!.. А вотъ теперь, и двадцать тысячъ пропадутъ, и мальчикъ пропадетъ!.. Удивительно словоохотливый былъ человѣкъ этотъ управляющій, онъ часа два сидѣлъ съ нами, повременамъ вставалъ, смотрѣлъ на Волченка, трясъ бородой и высказывалъ полную безнадежность.

—Гдѣ тамъ выдержитъ, Господи, гдѣ тамъ!.. Мы молчали, тоскливо слушая его разговоръ, и въ свою очередь разсказывали ему, какъ Волченокъ любилъ дѣда и какъ сильно тосковалъ онъ у насъ въ пансіонѣ.

—Эхе-хе, вздохнулъ управляющій, такая тоска одна человѣка заѣсть можетъ, что и говорить!.. Говорите, тосковалъ онъ, какъже иначе?.. вы деревцо пересадите изъ одной земли въ другую, такъ оно сколько проболѣетъ... А у деревца-то души живой нѣтъ... Говорилъ я покойному Петру Ивановичу, трудно будетъ мальцу, ой трудно!..

Затѣмъ управляющій удалился въ комнату Ѳедосѣича и завелъ тамъ тоже продолжительную бесѣду, онъ считалъ необходимымъ посовѣтываться относительно похоронъ. Къ ночи поднялась метель страшная, зимняя. Она шуршала по стекламъ оконъ, бросая тучи мелкаго снѣга, въ печной трубѣ что-то жалобно, протяжно выло, возилось и постукивало. Сонный Ѳедосѣичъ повременамъ угрюмо проходилъ, шлепая туфлями, надѣтыми на босыя кривыя ноги. Наконецъ, онъ улегся. Не спалъ только больничный служитель, хладнокровный малороссъ Игнатъ съ виду очень угрюмый, а въ глубинѣ души необычайно добрый. Онъ всегда много оказывалъ намъ услугъ, тайно приносилъ ломти чернаго хлѣба съ крупной солью и печеную картошку.

—Отъ тѣхъ однихъ «усуповъ», что кривоногій даетъ, болѣзнь можетъ взять, гудѣлъ онъ, хмуря черныя брови, какъ два куста нависшія надъ глубоко сидящими сѣрыми глазами. Игнатъ былъ страстный курильщикъ, поэтому онъ часто выходилъ изъ комнаты Волченка въ корридоръ, присаживался тамъ у открытой дверцы желѣзной печки и вытаскивалъ свою коротенькую, замусоленную трубку.

—Игнатъ, голубчикъ, спрашивали мы, чувствуя къ нему большое довѣріе, какъ ты думаешь, выдержитъ Чайка? Игнатъ закачалъ головой и нахмурилъ брови.

—Не будетъ чайка больше летать!.. Нажимая ногтемъ большого пальца свою трубку, пробормоталъ онъ.

—А, скажи, Игнатъ, очень тяжело умирать, онъ очень мучится? жалобнымъ голосомъ, дрожа какъ осиновый листокъ въ своемъ халатикѣ, допрашивалъ Зыловъ...

—Христіанской душѣ тяжко выходить изъ тѣла... Только, конечно, на комъ больше грѣховъ, тому труднѣе; бываетъ такъ, что и потолокъ надъ человѣкомъ разберутъ, а душа все вырваться не можетъ...

—А ты часто видѣлъ, Игнатъ, какъ умираютъ;

—Волосъ на головѣ столько нѣтъ! Я-жъ тутъ при больницѣ уже пятнадцать лѣтъ служу, это девятый здѣсь кончается...

А какъ холера ходила, при мнѣ по сорокъ душъ въ день умирали...

—Но Чайка выдержитъ, упорно повторяли мы, желая дать себѣ хоть каплю утѣшенія. — Онъ сильнѣе насъ всѣхъ въ классѣ...

—Эге, что сила значитъ, когда смерть съ косой въ ногахъ стоитъ!

—Развѣ смерть ходитъ съ косой?

—А то-жъ какъ, извѣстно съ косой.

—И ее можно увидѣть?

—Кто плохо умираетъ, тотъ непремѣнно видитъ... Грѣшники видятъ.

—И Чайка увидитъ?

—Нѣтъ, его Богъ помилуетъ, онъ легко кончится, потому что душа у него какъ у «янгела»... Страшно было намъ, невыносимо страшно, но мы все-таки умоляли Игната сказать намъ, когда Волченокъ будетъ кончаться...

—Игнатъ, мы попрощаться съ нимъ хотимъ; ужъ мы такъ отблагодаримъ тебя, какъ можемъ. Скажи, когда онъ уже начнетъ отходить...

—А какъ кривоногій узнаетъ?..

—А тебѣ что? скажи, что мы сами вошли! Когда Игнатъ удалился въ комнату Волченка, мы опять остались одни въ тоскливомъ полусумракѣ.

—Слушай, обратился ко мнѣ жалобно Зыловъ, я не могу одинъ лежать на кровати, мнѣ кажется, что смерть ходитъ съ косой по комнатѣ.

—Что ты? пугливо озираясь по сторонамъ, возразилъ я.

—Я слышу такіе шаги—шоръ, шоръ, шоръ...

—Будемъ молиться Богу...

—Я боюсь одинъ, боюсь!.. готовый громко разрыдаться стоналъ Зыловъ, я боюсь смерти...

Но и я боялся не менѣе его, для большей смѣлости мы легли рядомъ и крѣпко прижались другъ къ другу.

—Слышишь? спрашивалъ Зыловъ. И мнѣ дѣйствительно почудился какой-то неясный шорохъ. Можетъ быть метель била въ окна снѣгомъ, можетъ быть мышь шелестѣла подъ шкафиками, но тогда такія объясненія намъ не приходили въ голову. Мы представляли себѣ длинный сухой скелетъ съ косой на плечѣ, точь въ точь такой стоитъ въ нашемъ физическомъ кабинетѣ... Челюсти у него на пружинахъ и старшіе ученики часто щелкаютъ ими. И днемъ было страшно смотрѣть!

—Окрестимся Зыловъ и прочтемъ «да воскреснетъ Богъ». И мы начинали крестить кругомъ, точь въ точь какъ дѣлалъ Волченокъ, ложась спать... Все таки усталость и прошлая безсонная ночь взяли свое, а мы, наконецъ, незамѣтно погрузились въ глубокій сонъ. Мы спали чрезвычайно крѣпко и не слышали, какъ ночью еще разъ пріѣзжалъ докторъ, весьма заботливо относившійся къ больнымъ, не слышали какъ выходилъ и сопѣлъ со своей «люлькой» возлѣ печки Игнатъ. Колоколъ, назойливо гремѣвшій по утрамъ въ пансіонѣ, здѣсь не тревожилъ больныхъ и мы проснулись очень поздно. Метели какъ не бывало, веселое зимнее солнце свѣтило въ окна, покрытыя снизу сплошнымъ снѣгомъ, а сверху красивыми лапчатыми узорами; пробиваясь сквозь эти узоры, лучи оставляли въ нихъ красно-золотистыя и радужныя искры. Разсѣялись ночные страхи и пробужденіе наше носило далеко не больничный характеръ. Особенно бодрило и радовало солнце, такъ долго скрывавшееся за сплошными тучами.

Игнатъ по обыкновенію темно-сѣрый, съ мрачно повисшими бровями принесъ чай и свѣжую еще теплую булку.

—Игнатъ, голубчикъ, какъ здоровье Чайки? немедленно спросили мы.

—Еще «типается»! пробурчалъ онъ, двигая бровями, а докторъ утромъ заѣзжалъ и опять осматривалъ.

—И какъ говорилъ докторъ?

—Будетъ, говоритъ, еще траву топтать...

—Какъ траву топтать? съ полнымъ недоумѣніемъ повторили мы образныя слова Игната.

—Ну извѣстно какъ, будетъ, говоритъ докторъ, жить.

—Будетъ жить, нѣсколько разъ повторилъ Зыловъ, подпрыгивая отъ неожиданной радости на кровати. Мы, чуть только Игнатъ медленно высунулся въ корридоръ, сейчасъ-же подкрались на цыпочкахъ къ двери и заглянули въ комнату Волченка. Онъ лежалъ съ открытыми глазами, правда очень измѣнившійся и блѣдный, но въ глазахъ у него было уже другое, осмысленное выраженіе...

Кризисъ прошелъ, могучій организмъ побѣдилъ болѣзнь.

Черезъ два дня Волченокъ уже немного поговорилъ съ нами, онъ слабо улыбался и находился въ томъ состояніи, въ какомъ обыкновенно бываютъ при переходѣ отъ тяжкой болѣзни къ выздоровленію. Тогда испытывается такое томительное пріятное чувство, такая радость и жажда жизни. Изъ больницы намъ пришлось немедленно уйти, такъ какъ принимать вторично касторку, по настоянію ехиднаго Ѳедосѣича, мы находили невозможнымъ. Передъ рождественскими каникулами Волченокъ вышелъ изъ больницы и вмѣстѣ съ управляющимъ зашелъ къ намъ въ пансіонъ. Онъ упорно заявилъ своему опекуну, что ни за какія сокровища въ мірѣ не останется въ городѣ, а если его не заберутъ въ родную деревню, онъ самъ убѣжитъ, куда глаза глядятъ.

—Такъ то, улыбаясь, разсказывалъ намъ управляющій, выходитъ, значитъ, истинная правда въ пословицѣ: какъ волка не корми, а онъ все въ лѣсъ смотритъ!.. Вотъ я ему кожушекъ привезъ и панскую шапку, а хлопецъ дрожитъ отъ радости, не дождется. Хочетъ поклониться дѣдовой могилкѣ... Мы распрощались съ Волченкомъ, крѣпко обнимаясь, какъ родные братья, немного прослезились, но это не были жгучія ядовитыя слезы большой печали. Легко переноситъ молодость потери и разлуки, передъ ней еще такъ много стоитъ впереди и ясныхъ и бурныхъ дней, такъ много еще обѣщаетъ жизнь!..

Въ сѣрой смушковой шапкѣ и просторномъ романовскомъ полушубкѣ, подвязанномъ туго зеленымъ поясомъ, Волченокъ казался гораздо большимъ и такимъ красивымъ, что мы съ невольнымъ восхищеніемъ смотрѣли на него, еще не знакомые съ чувствомъ тайной зависти.

Мы радовались за нашего друга, зная, что онъ тамъ будетъ гулять по родной землѣ, наслаждаться звономъ прозрачнаго ручья въ хуторѣ, запахомъ яблонь возлѣ хатраги... Онъ будетъ жить свѣтлыми воспоминаніями о мудромъ дѣдѣ Омелькѣ, который, повинуясь неизбѣжнымъ законамъ, въ свое время упокоился на Божьей нивѣ.

—Ну прощай, Волченокъ, повторяли мы, обнимая и цѣлуясь въ сотый разъ. Старый Козелъ тоже поцѣловался съ нимъ, при чемъ вздохнувши замѣтилъ.

—Не довелось съ вашимъ дѣдомъ больше увидѣться... Хорошаго табачку обѣщалъ онъ, да и не далъ Богъ попользоваться!..

—

Шесть лѣтъ промчались, какъ сонъ. Мы постепенно съ Зыловымъ проходили всѣ стадіи развитія. Изъ маленькихъ мальчиковъ вышли долговязые юноши, собирающіеся совершить много великихъ подвиговъ, покорить міръ и покрыться великой неувядаемой славой. Мы уже важно курили папиросы, носили модныя брюки, сшитыя при особой доплатѣ Лапой, и при встрѣчѣ передавали гимназисткамъ розовые листки со стихами правда плохими, но за то собственнаго сочиненія. И вотъ какъ разъ въ то время, когда, закончивъ трудные экзамены на аттестатъ зрѣлости, мы съ Зыловымъ гуляли подъ старыми тополями, обсуждая, какой слѣдуетъ избрать факультетъ, къ намъ подошелъ неизмѣнный Козелъ, онъ побѣлѣлъ больше и обрюзгъ сильнѣе, но все-таки еще не поддавался и продолжалъ исполнять свои обязанности.

—Васъ кто-то спрашиваетъ? лукаво подмигивая сказалъ онъ. Зная его манеру, мы догадались, что спрашиваетъ кто-то интересный.

—А кто!

—Вотъ, посмотрите—идетъ отъ воротъ. Къ намъ приближался высокій, широкоплечій парень въ соломенномъ брилѣ, демикотонной козачкѣ и широкихъ какъ море шароварахъ. У ворота прекрасно расшитой рубашки развѣвалось множество шнурковъ и лентъ. Старые чоботы, пошитые впрочемъ съ претензіей на франтовство, издавали пріятный запахъ дегтя. Зыловъ, недаромъ называвшійся Орлинымъ глазомъ, сейчасъ уже узналъ, кто это.

—Волченокъ!... радостно воскликнулъ онъ. И мы дружески обнялись.

Да это былъ Волченокъ, выкормленный роднымъ хлѣбомъ и украинскими галушками. Сильный, какъ молодой дубъ, съ густымъ румянцемъ на обвѣтренныхъ и загорѣвшихъ щекахъ и обильно пробивившимися надъ верхней губой золотистыми усами... Очень измѣнился онъ, остались только неизмѣнными его яркіе, честные глаза и бѣлые, какъ кипень, поразительно бѣлые зубы. Онъ разсказалъ, что при помощи опекуна купилъ хуторъ, гдѣ жилъ дѣдъ Омелько. Что живется ему такъ хорошо, какъ дай Богъ повѣкъ, пашетъ онъ, гречку сѣетъ, а осенью уже навѣки «обручится» съ дочерью сосѣда Марусей.

*) См. „Кіевлянинъ“ № 190.

ція. «Мы не сомнѣваемся, что еврейскій вопросъ въ самыхъ его серьезныхъ сторонахъ останется у насъ въ томъ же положеніи, какъ и теперь, до тѣхъ поръ, когда настанетъ время, которое пришло уже для другихъ европейскихъ странъ—время уравненія правъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, т. е. осуществится самая легкая изъ всѣхъ мѣръ по еврейскому вопросу.».

Что же тогда: потекутъ молочныя рѣки и еврейскій вопросъ разрѣшится самъ собой? Можно было бы подумать, что такъ именно и должно быть, если бы по самому Драгоманову не было иначе, совсѣмъ иначе: «тогда,—говоритъ онъ,—конечно, евреи въ Западномъ краѣ станутъ въ такое-же преобладающее положеніе, въ какомъ они находятся въ Галиціи, и тогда только станетъ яснымъ для всѣхъ, куда собственно должны были направить свои труды тѣ, кто, исходя изъ заботъ о рабочихъ классахъ, плакался на эмансипацію евреевъ и желалъ хоть постепенности въ ея проведеніи».

Неужели же нужно создать искусственно «преобладающее положеніе евреевъ», т. е. отдать имъ въ жертву трудящійся народъ, для того только, чтобы революціонерамъ и соціалистамъ «стало яснымъ» ихъ предательство? Это былъ бы слишкомъ дорогой «наглядный урокъ», который, во-первыхъ, ничему не научилъ бы людей, оторвавшихся отъ народа и считающихъ его лишь объектомъ для своихъ экспериментовъ, и въ которомъ, во-вторыхъ, и надобности никакой нѣтъ, коль скоро имѣется такой наглядный и живой примѣръ, какъ Галиція, гдѣ, какъ говоритъ Драгомановъ, евреи, пользуясь эмансипаціей, «овладѣваютъ, благодаря гнету польской аристократіи надъ народомъ какъ русскимъ, такъ и польскимъ, и благодаря неразвитости народа—результату этого гнета, твердой позиціей въ Галиціи въ видѣ торговли въ городахъ, шинковъ, арендъ и во многихъ мѣстахъ путемъ покупки земли въ селахъ; а теперь они начинаютъ пользоваться конституціей и положеніемъ своимъ въ Галиціи, чтобы проникнуть и въ сеймъ».

Не то же ли мы видимъ теперь и у насъ, хотя у насъ еще благодареніе Богу, нѣтъ еврейскаго полноправія, о которомъ такъ усердно хлопочутъ революціонеры-кадеты и соціалисты, состоящіе въ услуженіи у евреевъ, стоящихъ у нихъ за спиной? Для нихъ Драгомановъ, конечно, не «желанный учитель», какъ его рекомендуютъ г.г. Гревсъ и Кистяковскій, а опасный провокаторъ,—болѣе опасный, чѣмъ «реакціонеры» и «черносотенцы», сочиненій которыхъ неучащаяся молодежь не читаетъ, а если и читаетъ, то «знаетъ имъ цѣну», Драгоманову же—конституціоналисту, парламентаристу, демократу, соціалисту и «освободителю»—могутъ, чего добраго, повѣрить и узнать, что конституціонализмъ и юдаизмъ не суть синонимы, что можно быть конституціоналистомъ, демократомъ и даже соціалистомъ, но не быть подкупнымъ, не ратовать за еврейское равноправіе и видѣть въ немъ не благо, а зло для своего народа.

Впрочемъ, со стороны «освободительства» уже приняты мѣры къ пресѣченію распространенія столь опаснаго «человѣконенавистничества» и анти-семитизма: сочиненія Драгоманова замалчиваются «освободительно»—еврейской печатью, на нихъ наложенъ запретъ. И какъ это г.г. Гревсъ и Кистяковскій сами «освободители», дали такого маха?

А. Волынецъ.

Младо-турецкое движеніе. Изъ Салоникъ сообщаютъ въ «Агентство Рейтера», что послѣднія событія доказываютъ необыкновенную энергію младо-турецкой партіи. «Движеніе распространяется по всей Македоніи съ необыкновенной быстротой, говоритъ корреспондентъ агентства. Утверждаютъ, что двѣ партіи мусульманъ въ Салоникахъ поддерживаютъ младо-турецкую партію. До сихъ поръ, однако неизвѣстенъ вождь этого движенія. Если онъ и существуетъ, то, конечно, не въ его интересахъ открывать свое имя. Увѣряютъ также, продолжаетъ корреспондентъ,—что заговорщики выработали планъ кампаніи, но никому неизвѣстно точно, въ чемъ онъ состоитъ. По общимъ отзывамъ, никакой опасности иностранцамъ и вообще христіанамъ не грозитъ: заговорщики воздержатся отъ всякаго акта, который могъ бы дать предлогъ для европейскаго вмѣшательства».

Вѣнскій корреспондентъ «Times'а говоритъ, что революціонная пропаганда методически велась въ послѣднее время въ Македоніи. «Важнымъ мотивомъ для развитія младо-турецкаго движенія, говоритъ корреспондентъ, былъ тайный конгрессъ всѣхъ турецкихъ революціонныхъ организацій, состоявшійся въ Парижѣ въ началѣ этого года. На конгрессѣ единодушно была принята программа совмѣстнаго немедленнаго же выступленія всѣхъ этихъ организацій. Въ программу входило, прежде всего, отреченіе султана Абдулъ-Гамида и радикальное измѣненіе теперешняго режима въ Турціи (введеніе представительнаго образа правленія и созывъ парламента). Средствами для достиженія этой цѣли было признано вооруженное сопротивленіе властямъ, борьба посредствомъ стачекъ, пропаганда въ войскахъ, распространеніе брошюръ на турецкомъ, албанскомъ, арабскомъ, курдскомъ и греческомъ языкахъ и, наконецъ, общее возстаніе. Султанъ, безъ сомнѣнія, зналъ о работахъ конгресса, но онъ былъ не въ силахъ остановить успѣхи революціоннаго духа въ арміи».

Константинопольскій корреспондентъ «Агентства Рейтера» сообщаетъ, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Ресны и Преши, офицеры, перешедшіе на сторону мятежниковъ, пытались получить поддержку со стороны греческаго населенія на югѣ Монастырскаго вилайета, а также содѣйствіе албанцевъ на сѣверѣ для того, чтобы организовать общее революціонное движеніе. «Увеличеніе числа греческихъ бандъ съ весны этого года и улучшеніе ихъ организаціи и вооруженія даютъ нѣкоторое основаніе вѣрить въ существованіе соглашенія младотурокъ съ греками, прибавляетъ корреспондентъ. Говорятъ, что младо-турки стремятся также войти въ соглашеніе съ болгарами, но эти послѣдніе до сихъ поръ относятся къ младо-туркамъ съ недовѣріемъ. Пропаганда младо-турокъ, повидимому, весьма успѣшно идетъ въ арміи и среди образованныхъ мусульманскихъ классовъ. Въ Константинополѣ опасаются, что въ младотуркамъ присоединятся всѣ офицеры втораго и третьяго армейскихъ корпусовъ».

Нѣкоторые изъ видныхъ представителей младо-турецкой партіи живутъ, какъ извѣстно, въ Парижѣ. Сотрудникъ «Dépêche d'Orient» бесѣдовалъ съ однимъ изъ нихъ. На вопросъ представителя «Dépêche d'Orient», въ чемъ состоитъ программа младо-турковъ —членъ этой партіи отвѣтилъ: «Наша программа очень проста: мы хотимъ прогресса Турціи въ единеніи съ султаномъ. Большая ошибка думать, что мы стремимся къ низверженію всего существующаго теперь строя. Мы требуемъ только, чтобы султанъ, который пересталъ управлять согласно законамъ ислама, возвратился къ точному соблюденію этого закона.

— Вы не стремитесь къ парламентскому строю?—спросилъ французскій журналистъ.

— Да, это—наша цѣль, но мы хотимъ идти къ ней постепеннымъ путемъ: было бы безуміемъ желать мгновеннаго перехода Турціи отъ ея теперешняго режима къ парламентаризму...

Турецкая имперія теперь стала добычей интригановъ и авантюристовъ. Экономическое, соціальное и интеллектуальное развитіе народа парализовано. Султанъ окруженъ камарильей изъ самыхъ развращенныхъ людей всѣхъ національностей. Такому положенію вещей долженъ быть положенъ конецъ, воскликнулъ собесѣдникъ французскаго журналиста».

Албанскій принцъ Аладро-Кастріоти. Нѣсколько дней тому назадъ въ Вѣнѣ былъ интересный гость принцъ Аладро-Кастріоти, который издавна считается претендентомъ на Албанію и съ которымъ европейскіе кабинеты считаются какъ съ серьезнымъ политическимъ факторомъ. Принцъ отъ времени до времени пріѣзжаетъ въ Вѣну, разсчитывая склонить на свою сторону здѣшнія сферы. И теперь, послѣ ревельскихъ дней, онъ снова былъ въ Вѣнѣ, надѣясь использовать новую группировку державъ. Сотрудникъ новаго двухнедѣльнаго журнала «Erdgeist», одного изъ немногихъ независимыхъ вѣнскихъ органовъ, Фрицъ Тельманъ велъ съ принцемъ очень интересный разговоръ, сущность котораго, какъ передаетъ «Русс. Слово», сводится къ слѣдующему. Принцъ Кастріоти принадлежитъ къ старинному албанскому непобѣдимому роду Скандеръ-бегъ, защитнику христіанскихъ и національныхъ интересовъ противъ турокъ, который въ XV столѣтіи разгромилъ девять сильныхъ турецкихъ армій и провозгласилъ независимость Албаніи. Принцу уже за пятьдесятъ; раньше онъ находился на дипломатической службѣ въ качествѣ испанскаго атташе, будучи интимнымъ другомъ Альфонса XII. Но десять лѣтъ назадъ, такъ разсказываетъ онъ, къ нему явилась депутація отъ албанскихъ княжескихъ родовъ, которая привѣтствовала его, какъ потомка незабвеннаго героя, и предложила ему стать во главѣ албанскаго освободительнаго движенія. Они предлагали ему поднять знамя вооруженнаго возстанія. Но принцъ считалъ, что для этого благопріятный моментъ еще не наступилъ, хотя и не отказался отъ роли руководителя движенія. Онъ старался умѣрить увлеченіе албанскихъ вождей, надѣясь на дипломатическіе успѣхи. Принцъ объѣхалъ европейскіе дворы и всюду указывалъ на печальное положеніе Албаніи подъ господствомъ Турціи. Онъ побывалъ при дворахъ Австро-Венгріи, Италіи, Россіи, Англіи, Германіи, бесѣдовалъ съ французскими политиками. Онъ всюду указывалъ и на то, что Албаніи со всѣхъ сторонъ угрожаетъ опасность. Черногорія косится на Скутари, Греція—на Янину, Сербія мечтаетъ о Старой Сербіи, а Болгарія—объ области по ту сторону Охридскаго озера. Принца всюду любезно принимали. Правда, всюду указывали на связующій всѣхъ берлинскій трактатъ, но все же всюду обѣщали моральную поддержку. И только одна Германія заявила ему, что ничего не предприметъ, что могло бы быть непріятнымъ Турціи. Это еще разъ освѣщаетъ отношенія между Германіей и Турціей. Принцъ считаетъ настоящій моментъ благопріятнымъ, чтобы напомнить Европѣ о требованіяхъ Албаніи. «Вопросъ объ автономіи Македоніи, говоритъ онъ, неразрывно связанъ съ автономіей и Албаніи». Онъ представляетъ себѣ, что Албанія превратится въ національное княжество на конституціонной почвѣ подъ покровительствомъ Турціи. Интересно, какъ онъ представляетъ себѣ будущее албанское возстаніе. Разъ для этого наступитъ благопріятный моментъ, албанскіе офицеры и солдаты обмѣняютъ красныя фески турецкой арміи на бѣлыя албанскія и станутъ въ рядахъ повстанцевъ. Точно такъ же онъ убѣжденъ въ томъ, что будущее національное собраніе изберетъ его княземъ. Очень интересно его указаніе, какимъ образомъ ведется въ Албаніи національная пропаганда. Она ведется въ «литературныхъ» и «сельско-хозяйственныхъ» союзахъ, такъ какъ организація политическихъ союзовъ въ Албаніи запрещена и угрожаетъ ссылкой. Точно также въ Албаніи нѣтъ и политической прессы.

Франко-русскія отношенія. «Journal des Débats» посвящаетъ статью путешествію президента Фальера въ сѣверныя страны Европы. Что касается посѣщенія Россіи, говоритъ эта газета, то французскій президентъ, какъ представитель Франціи, вполнѣ естественно долженъ былъ имѣть сердечное желаніе посѣтить Русскаго Императора, Главу дружественнаго и союзнаго народа. Предпринимая это путешествіе президентъ вдохновляется руководящей идеей французской внѣшней политики и дѣйствуетъ согласно съ желаніями общественнаго мнѣнія Франціи, которое можетъ дробиться въ другихъ вопросахъ, но остается единымъ и недѣлимымъ по отношенію къ союзу съ Россіей. Встрѣча Русскаго Императора съ президентомъ республики не внесетъ ничего новаго въ международную политику: она только подтвердитъ то, что извѣстно всему міру—союзъ великаго народа Восточной Европы съ нашей страной, говоритъ газета. За четырнадцать лѣтъ существованія этого союза онъ намъ оказалъ великія услуги, онъ продолжаетъ ихъ оказывать намъ и теперь. Въ настоящее время, какъ и прежде, союзъ съ Россіей остается базисомъ нашей внѣшней политики. Послѣ годовъ тяжелыхъ испытаній Россія вновь заняла въ европейскомъ концертѣ солидное мѣсто. Благодаря мудрости своихъ правителей она сумѣла возстановить порядокъ и спокойствіе. Франція въ то же время исправила кое-какія ошибки своей внутренней политики. Такимъ образомъ обѣ союзницы заняли теперь лучшее положеніе. Вскорѣ послѣ этого прекратилась рознь, раздѣлявшая Россію и Англію. Такова обстановка французской внѣшней политики. Средства, которыми располагаетъ Франція, не угрожаютъ никому. Они только страхуютъ наши достоинства и нашу безопасность, говоритъ газета. Наша цѣль—миръ. Тѣ бесѣды, которыя несомнѣнно будутъ вестись г. Пишономъ съ русскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, будутъ выражать тѣ-же идеи. Вполнѣ естественно, что по сосѣдству съ такимъ военно-политическимъ организмомъ, какъ тройственный союзъ, у другихъ державъ возникла мысль, примѣняя тотъ-же методъ, усилить гарантіи устойчивости своей политики и установить европейское равновѣсіе на болѣе широкихъ, а потому и болѣе вѣрныхъ, базахъ. Для этого равновѣсія франко-русскій союзъ, сохраненный во всей своей силѣ, является наилучшей гарантіей.

Слухъ о свиданіи Эдуарда VII съ Францемъ-Іосифомъ. «Echo de Paris» воспроизводитъ полученное изъ Вѣны извѣстіе, будто бы изъ достойнаго довѣрія источника, что англійскій король 12 августа н. ст. прибудетъ въ Ишль, чтобы посѣтить императора Франца-Іосифа. Императоръ будетъ ожидать короля въ Гмунденѣ, откуда отправится вмѣстѣ съ нимъ въ Ишль. Послѣ параднаго завтрака съ участіемъ англійскаго посла въ Вѣнѣ барона Эренталя состоится чествованіе императора вѣнскими пѣвческими обществами. На слѣдующій день король Эдуардъ отбудетъ въ Маріенбадъ.

Анархисты въ Швеціи. Недавнее анархистское покушеніе на англійское судно вблизи Мальме очень встревожило общественное мнѣніе и въ Швеціи, и въ Даніи. Датскія газеты высказываютъ опасеніе, что это актъ не останется единичнымъ, такъ какъ за послѣднее время въ Швеціи стали необычайно часты случаи воровства динамита изъ различныхъ государственныхъ складовъ. Это даетъ основаніе думать, что анархистская агитація стала очень энергичной въ королевствѣ.

Вчера, въ 7 часовъ вечера, въ залъ религіозно-просвѣтительнаго общества прибылъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомирскій, назначенный предсѣдателемъ IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда. Къ этому времени здѣсь собрались всѣ участники предстоящаго съѣзда. Участники съѣзда представлялась высокопреосвященному Антонію по епархіямъ. Послѣ представленія высокопреосвященный Антоній обратился къ собравшимся съ краткой рѣчью, въ которой, между прочимъ, сказалъ, что миссіонерское дѣло всегда вообще очень трудное, въ настоящее время, при крайнемъ озлобленіи враговъ христіанства къ проповѣдникамъ истины Христовой, при недовѣріи къ нимъ даже со стороны нѣкоторыхъ, именующихъ себя христіанами, является величайшимъ подвигомъ для дѣятелей его, и только лишь искренная любовь, кротость и терпѣніе могутъ разсчитывать на успѣхъ въ немъ. Затѣмъ, во время бесѣды высокопреосвященнаго Антонія съ будущими сотрудниками по съѣзду, въ залъ религіозно-просвѣтительнаго общества прибылъ оберъ-прокуроръ Св. Синода П. П. Извольскій съ товарищемъ своимъ А. П. Роговичемъ. Высокопреосвященный Антоній представилъ оберъ-прокурору и его товарищу всѣхъ участниковъ съѣзда и затѣмъ, осмотрѣвъ совмѣстно съ оберъ-прокуроромъ зданіе религіозно-просвѣтительнаго общества, около 9 часовъ вечера отбылъ.

Открытіе IV-го Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда послѣдуетъ сегодня, 12 іюля. Въ $8^1/_2$ часовъ утра депутаты съѣзда отправятся въ Кіево-Печерскую лавру, гдѣ товарищемъ предсѣдателя съѣзда преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ Великой церкви лавры будетъ отслуженъ молебенъ. Послѣ молебна депутаты съѣзда поклонятся святынямъ, находящимся въ Великой лаврской церкви. Затѣмъ депутаты съѣзда представятся въ митрополичьихъ покояхъ почетному предсѣдателю съѣзда, высокопреосвященному Флавіану, митрополиту Кіевскому и Галицкому.

Въ $11^1/_2$ часовъ всѣ участники съѣзда соберутся въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества (уголъ Б.-Житомірской и Владимірской улицъ). Въ 12 часовъ первенствующимъ членомъ Св. Синода высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, въ сослуженіи старѣйшихъ депутатовъ съѣзда, будетъ отслуженъ молебенъ по случаю открытія засѣданій съѣзда. Затѣмъ будутъ прочитаны привѣтственныя рѣчи. Оберъ-прокуроръ Св. Синода гофмейстеръ П. П. Извольскій произнесетъ рѣчь. Послѣ рѣчей чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода д. с. с. В. М. Скворцевъ сдѣлаетъ докладъ, заключающій въ себѣ очеркъ миссій въ теченіе послѣднихъ лѣтъ.

Открывающійся миссіонерскій съѣздъ возбудилъ живѣйшій интересъ среди многочисленнаго духовенства и радѣтелей Православной церкви. Число участниковъ съѣзда вчера достигло около 600, въ томъ числѣ делегатовъ отъ разныхъ епархій—219, членовъ—190, остальныя лица изъявившія желаніе присутствовать въ засѣданіяхъ съѣзда.

Прибыли въ Кіевъ и остановились въ Кіево-Печерской лаврѣ преосвященные: **Алексій, епископъ Таврическій и Симферопольскій, Владиміръ, епископъ Пріамурскій и Благовѣщенскій, и Стефанъ, епископъ Могилевскій и Мстиславскій.**

Для участія въ юбилейныхъ торжествахъ по случаю 800-лѣтія Михайловскаго монастыря и въ трудахъ Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевъ прибыли члены Государственнаго Совѣта протоіерей **Т. И. Буткевичъ** и оберъ-егермейстеръ **графъ С. Д. Шереметевъ.**

Главнымъ секретаремъ съѣзда избранъ командированный Св. Синодомъ для участія въ засѣданіяхъ съѣзда чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода д. с. с. **В. М. Скворцовъ.** Секретарями избраны командированные Св. Синодомъ: д. с. с. **В. И. Яцкевичъ,** д. с. с. **П. И. Исполатовъ** и ст. сов. **П. В. Гурьевъ.**

Сооруженіе новаго храма. 20 сего іюля состоится торжественная закладка новаго храма, сооружаемаго Кіево-Михайловскимъ монастыремъ на усадьбѣ, принадлежащей монастырю и находящейся на углу Безаковской и Жилянской улицъ. Храмъ будетъ сооруженъ въ русско-ярославскомъ стилѣ. Онъ будетъ довольно обширенъ: разсчитанъ на вмѣстимость 1200 душъ. Высота храма по проекту 15 саж. Главнымъ боковымъ фасадомъ онъ будетъ выходить на Безаковскую улицу. Съ Безаковской улицы будетъ устроенъ и главный входъ. Алтарная часть храма будетъ обращена къ Жилянской улицѣ. Храмъ строится о двухъ престолахъ. Главный престолъ будетъ посвященъ Преображенію Господню, а боковой—св. Агапиту. Стоимость сооруженія храма составитъ болѣе 100.000 руб. Работы по сооруженію храма фактически уже начались. Состоятъ онѣ въ укрѣпленіи подошвы будущихъ фундаментовъ посредствомъ забивки бетонныхъ свай. Необходимость этихъ предварительныхъ работъ, производимыхъ горнымъ инженеромъ Страусомъ, вызвана непрочностью грунта усадьбы (плывунъ), лежащей въ долинѣ р. Лыбеди. Сооруженіе храма будетъ производиться подъ руководствомъ епархіальнаго архитектора Е. Ѳ. Ермакова.

Для участія въ юбилейныхъ торжествахъ по случаю 800-лѣтія Михайловскаго монастыря въ Кіевъ пріѣхалъ извѣстный французскій археологъ **баронъ І. А. де-Бай.**

Въ Кіевъ прибылъ для участія въ трудахъ IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда бывшій окружной наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Юго-Западнаго края, а нынѣ помощникъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ всей Имперіи д. с. с. **В. Т. Георгіевскій.**

Въ Кіевъ прибылъ и остановился въ гостиницѣ «Континенталь» управляющій дѣлами Собственной Ея Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи **А. Е. Суринъ.**

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 30 день апрѣля 1908 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать лишенному всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянину Черниговской губерніи, Городнянскаго уѣзда, Ярыловичской волости, с. Каменки Н. Олейникову помилованіе. Олейникъ, какъ передаетъ «Черн. Слово», приговоромъ Черниговскаго окружнаго суда 13 февраля 1907 года за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами участниковъ, вслѣдствіе побужденій, происходившихъ изъ племенной вражды къ евреямъ, вторженіе въ жилище послѣднихъ, истребленіе и похищеніе ихъ имуществъ, былъ присужденъ къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на восемь мѣсяцевъ, съ послѣдствіями по ст. 58^1 и 58^2 улож. о наказ. Осужденный содержался въ тюрьмѣ, откуда, по воспослѣдованіи Высочайшаго помилованія, освобожденъ по телеграммѣ министра юстиціи.

Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ штадмейстеръ **Н. П. Лихаревъ** выѣхалъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ службы.

8 іюля совѣтомъ министровъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», одобрено представленіе министра народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи въ частныхъ случаяхъ **лицамъ, окончившимъ четыре общеобразовательныхъ класса православныхъ духовныхъ семинарій, поступать въ студенты ветеринарныхъ институтовъ.**

Дѣло преданныхъ суду за допущенныя преступленія по должности **ректора Новороссійскаго университета И. М. Занчевскаго и проректора Е. В. Васьковскаго,** по словамъ «Русс. Рѣчи», будетъ слушаться въ судебномъ присутствіи уголовнаго кассаціоннаго департамента сената, съ участіемъ сословныхъ представителей, 26 августа. Защищать обвиняемыхъ будутъ Ѳ. Л. Пергаментъ и В. А. Маклаковъ.

Вчера, около 12 часовъ дня, въ ожиданіи выхода процессіи изъ Михайловскаго монастыря, въ оградѣ, около колокольни, находились супруга кіевскаго губернатора, графиня Н. Н. Игнатьева, братья губернатора, уманскій предводитель дворянства графъ А. Н. Игнатьевъ и полковникъ графъ Л. Н. Игнатьевъ, и съ ними еще нѣсколько лицъ. Въ эту минуту съ перваго яруса колокольни порывомъ вѣтра сорвало листъ желѣза, который упалъ въ группу указанныхъ лицъ. Къ счастью присутствовавшіе успѣли отскочить. Незначительный ушибъ по рукѣ получилъ полковникъ графъ А. Н. Игнатьевъ, у котораго остріемъ желѣза разорвало шинель. Упавшее желѣзо, повидимому, часть водосточной трубы, попорченной бывшими на дняхъ въ Кіевѣ буря ми.

Правила о пріемѣ вольнослушателей въ университеты. Въ настоящее время изданы и подлежатъ введенію съ будущаго 1908—9 академическаго года слѣдующія правила о допущеніи постороннихъ слушателей въ университеты.

1) Къ слушанію лекцій и другимъ учебнымъ занятіямъ въ университетахъ и нѣкоторыхъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ по уставу, кромѣ студентовъ, допускаются и постороннія лица, которыя должны въ точности удовлетворять требованіямъ и условіямъ соотвѣтствующихъ статей закона (ст. 520, 740, 830, 1101 т. XI ч. 1, св. зак., изд. 1893 г. ст. 33 приложенія къ ст. 396 (п. 3 доп.), ст. 35 приложенія II къ ст. 1144, по прод. 1906 г.). 2) Посторонніе слушатели могутъ быть принимаемы только въ предѣлахъ установленнаго комплекта, если по пріемѣ студентовъ окажутся свободныя вакансіи, а именно: а) лица, находящіяся на государственной службѣ,—съ условіемъ ручательства въ ихъ благонадежности со стороны ихъ начальства, и б) лица имѣющія опредѣленное общественное положеніе или занятіе (ст. 120 устава), окончившія притомъ полный курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и представившія свидѣтельства о ихъ благонадежности отъ полиціи. Примѣчаніе. Лица, не принадлежащія къ этимъ двумъ категоріямъ, допускаются въ посторонніе слушатели лишь въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа. 3) Молодые люди, только что окончившіе курсъ средняго учебнаго заведенія и не имѣющіе права на зачисленіе въ студенты, не могутъ быть принимаемы и въ посторонніе слушатели. 4) Лица женскаго пола ни въ коемъ случаѣ не принимаются въ число постороннихъ слушателей. 5) Безъ свидѣтельства о благонадежности посторонніе слушатели не допускаются. 6) Къ постороннимъ слушателямъ іудейскаго вѣроисповѣданія примѣняется та же % норма, что и для студентовъ. 7) Посторонніе слушатели не допускаются ни къ какимъ испытаніямъ. 8) Посторонніе слушатели ежегодно возобновляютъ свое право на пребываніе въ учебномъ заведеніи 9) Лица, бывшія посторонними слушателями въ текущемъ учебномъ году, но не удовлетворяющія изложеннымъ выше условіямъ, не могутъ быть вновь зачисляемы въ посторонніе слушатели съ будущаго учебнаго года. 10) Желающій слушать университетскія лекціи въ качествѣ посторонняго слушателя подаетъ о томъ прошеніе на имя ректора университета. Въ прошеніи должно быть: а) обозначено, по какому факультету и отдѣленію проситель желаетъ посѣщать лекціи и какія именно; б) дано обязательство повиноваться университетскому начальству и подчиняться въ зданіяхъ и установленіяхъ университета существующимъ правиламъ наравнѣ со студентами; в) означены число, мѣсяцъ, годъ, когда подано прошеніе и мѣсто жительства просителя. 11) Къ прошенію прилагается удостовѣреніе о нахожденіи на государственной службѣ или свидѣтельство объ окончаніи курса учебнаго заведенія, а также свидѣтельство о благонадежности и фотографическая карточка. Документы хранятся въ университетѣ до выбытія представившаго ихъ изъ числа постороннихъ слушателей.

Къ крушенію почтоваго поѣзда. Изъ полученныхъ въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ свѣдѣній, выясняются слѣдующія подробности крушенія почтоваго поѣзда № 4. Поѣздъ этотъ потерпѣлъ крушеніе около 1-го часу ночи на 299 верстѣ Новоселицкой вѣтви Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, между ст. Яноуцы и Ларга, въ 8 верстахъ отъ ст. Яноуцы. При крушеніи оба паровоза сошли съ рельсовъ всѣми скатами и закопались въ откосъ насыпи. Вагоны—багажный, почтовый и III класса, стоявшіе сейчасъ-же за паровозами, также сошли всѣми скатами съ рельсовъ и врѣзались другъ въ друга, отчего и пришли въ полную негодность; оба паровоза получили также серьезныя поврежденія. Остальные вагоны поѣзда поврежденій не получили. Пострадавшими оказались: багажный кондукторъ-раздатчикъ Корецкій, получившій ушибы и переломъ ноги, служитель почтоваго вагона, почтовый чиновникъ, смазчикъ и обѣ паровозныя бригады, получившіе болѣе или менѣе значительные ушибы. Причина схода поѣзда съ рельсовъ—отвинченный злоумышленниками рельсовый стыкъ и отодвинутый внутрь пути рельсъ съ правой стороны. Внутренніе костыли оказались вырванными и похищенными, а стыковые болты найдены на границѣ отчужденія. Первоначальную медицинскую помощь пострадавшимъ подалъ участковый врачъ, прибывшій съ вспомогательнымъ поѣздомъ. Со стороны пассажировъ заявленій о полученныхъ ушибахъ не было. Порчи багажа и почты не произошло. Уборка разбитыхъ вагоновъ и исправленіе пути закончено было къ $3^1/_2$ часамъ дня, 10 іюля, послѣ чего было возстановлено движеніе. Поѣзда № 3 и № 4 прослѣдовали въ Новоселицу и обратно съ пересадкой.

На Днѣпрѣ. Обычный лѣтній уровень воды въ Днѣпрѣ держится въ текущемъ году нѣсколько выше прошлогодняго лѣта, тѣмъ не менѣе, въ верховьяхъ Днѣпра и на верхнихъ притокахъ пароходство испытываетъ уже затрудненія. Особенно большія обмели появились на Пинской линіи, гдѣ высота воды, мѣстами, не болѣе аршина. Жалуются пароходовладѣльцы, что мели образуются и усиливаются благодаря неправильнымъ движеніямъ грузовыхъ баржъ, которыя направляются безъ надлежащей оріентировки по фарватеру русла не сообразуясь съ глубиною рѣки, а потому весьма часто садятся на мели; тамъ-же, гдѣ баржа сѣла на мель, до ея спуска, на запрудѣ уже образуется большой наносной слой песку и новая мель готова. Такъ-же неправильно ведутся и плоты, которые также усиливаютъ мели, а часто на столкахъ образуютъ совершенно новыя песчаныя отложенія. Неправильныя дѣйствія плотовщиковъ и баржъ часто остаются безнаказанными, такъ какъ для капитановъ проходящихъ судовъ весьма затруднительно составлять протоколы въ пути и дѣлать разслѣдованія о виновныхъ. Въ настоящее время Кіевскимъ округомъ путей сообщенія поставлено капитанамъ пароходовъ въ обязанность отмѣчать особыми протоколами виновныхъ въ засореніяхъ и загражденіяхъ русла рѣки судовладѣльцевъ и плотовщиковъ, почему управленіемъ пароходныхъ обществъ по Днѣпру и его притокамъ, въ видахъ облегченія работы въ пути по составленію протоколовъ, капитанамъ пароходовъ выдаются особые форменные бланки, куда легко можетъ быть занесена фамилія судовладѣльца или плота и причина составленія протокола, который потомъ непосредственно капитанами передается ближайшему надзору рѣчной инспекціи. Полагаютъ, что такой порядокъ значительно улучшитъ теперешнее судодвиженіе и плотодвиженіе на Днѣпрѣ и значительно уменьшитъ причины неожиданныхъ задержекъ и обмелѣній на рѣкѣ. На главной днѣпровской линіи, между Кіевомъ и Екатеринославомъ, уровень воды достаточный и пароходство большихъ затрудненій не встрѣчаетъ. Если будутъ продолжать перепадать дожди, то уровень воды въ Днѣпрѣ до осенняго повышенія, что бываетъ обыкновенно съ началомъ августа, несомнѣнно, удержится вполнѣ удовлетворительный. Грузовое движеніе на Днѣпрѣ въ настоящее время весьма значительное; работаютъ всѣ грузовые пароходы; везутъ хлѣбное зерно, сахаръ, желѣзо, муку. Большинство грузовъ съ низовья идетъ, минуя Кіевъ, прямымъ сообщеніемъ на Могилевъ, Гомель, Пинскъ и на Черниговъ. Изъ Кіева для верхнихъ мѣстъ Днѣпра грузится много муки и сахара, а частью и готовыхъ желѣзныхъ, машинныхъ издѣлій. Пассажирское движеніе съ начала іюля идетъ на Днѣпрѣ значительно слабѣе весенняго періода, что объясняется уменьшеніемъ передвиженія сельскаго населенія въ виду начавшихся полевыхъ работъ и вообще обычнымъ іюльскимъ затишьемъ. Отчасти жалуются, что повышеніе пассажирскаго тарифа на Днѣпрѣ также повліяло на уменьшеніе числа пассажировъ.

Арестъ вымогателя. Вчера, 11 іюля, по распоряженію начальника Юго-Западныхъ жел. дорогъ задержанъ и переданъ подъ стражу при Старокіевскомъ участкѣ кострюльникъ (кубичкъ) при буфетѣ станціи Кіевъ I Прокофій Зарудный, который въ 11 часовъ вечера 10 іюля по телефону изъ буфета требовалъ 3,000 рублей и угрожалъ при неисполненіи его требованія взорвать зданіе управленія дорогъ, по Театральной улицѣ.

Административное взысканіе. Начальникъ Края, разсмотрѣвъ полицейское дознаніе о нарушеніи крестьянами с. Малаго-Черніятина, Бердичевскаго уѣзда, Федоромъ Зорою, Михаиломъ Чурпіемъ, Иваномъ Футорнякомъ, Никитою Козяромъ и Дмитріемъ Омельчукомъ и с. Поповки, Звенигородскаго уѣзда, Онуфріемъ Лавриненкомъ, Дорофѣемъ Писанкой, Иваномъ Шевченкомъ и Тихономъ Калюжнымъ обязательнаго постановленія генералъ-губернатора отъ 24 іюня 1906 года, выразившемся въ самоуправной пастьбѣ скота въ Поповскомъ имѣніи наслѣдниковъ графа Потоцкаго и насильственномъ воспрепятствованіи рабочимъ производить занятія на свекловичныхъ плантаціяхъ землевладѣльца Домбровскаго, а также въ причиненіи экономическимъ служащимъ побоевъ, на основаніи п. 6. § 15 правилъ положенія объ усиленной охранѣ, подвергнулъ означенныхъ лицъ въ административномъ порядкѣ, аресту отъ двухъ до трехъ мѣсяцевъ каждаго.

Задержанные. Вчера, 11 іюля, на площади между Софійскимъ соборомъ и Михайловскимъ монастыремъ и, главнымъ образомъ, внутри храма Михайловскаго монастыря, чинами полиціи задержаны до 15 извѣстныхъ карманныхъ воровъ. Задержанные временно содержатся при Старокіевскомъ участкѣ.

Загадочная личность. На дняхъ въ Кишиневѣ задержанъ и доставленъ въ Кіевъ по этапу назвавшій себя крестьяниномъ Василіемъ Шинченко, онъ же Иванъ Лацманъ и Титукъ. До выясненія личности задержанный содержится при Старокіевскомъ участкѣ.

Самоубійства. 10 іюля, въ 5 час. утра, въ усадьбѣ № 32, по Сырецкой улицѣ, въ помѣщеніи молочной, найденъ трупъ повѣсившейся крестьянки Лукеріи Пузенковой, 21 года, служащей въ молочной фермѣ. Пузенкова лишила себя жизни вслѣдствіе безнадежной любви. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ. Въ тотъ же день, около 10 часовъ утра, проживающій въ домѣ № 23, по Мало-Владимірской улицѣ, Сергѣй Калениченко, 17 лѣтъ, по ремеслу слесарь, съ цѣлью самоотравленія, принялъ карболовой кислоты и умеръ до прибытія врача скорой медицинской помощи. Въ послѣднее время Колесниченко не имѣлъ службы и средствъ къ существованію. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Кража. Въ ночь на 10 іюля, изъ квартиры крестьянки Маріи Бабинской, въ домѣ № 21, по Бульварно-Кудрявской улицѣ, совершена кража золотой цѣпочки, двухъ серебряныхъ дамскихъ часовъ, браслетовъ и другихъ вещей на 156 р. Кража совершена со взломомъ окна.

Прибыли 11 іюля: изъ Харькова—Т. Б. Голубовскій, м. Волочиска—В. П. Потаповъ, Москвы—В. Д. Мамаевъ, Одессы—Я. А. Райскій, Бѣлой-Церкви—К. Ѳ. Лущекъ, Серединой Буды, Черниговской губ.—В. Б. Гладковъ—останов. въ гост. „Эрмитажъ"; изъ Радомысля—В. А. Малиновскій, Черкассъ—В. И. Катровъ Воронежа—Е. И. Гуревичъ, Чернигова—Н. А. Мальченко, Одессы—П. Н. Павловъ—останов. въ гост. „Россія"; изъ Петербурга—А. К. Черкасъ, Путивльскаго уѣзда—В. Д. Качуринъ, Симферополя—Е. М. Коженикова, Чернигова—К. В. Котляревскій, Одессы—А. В. Саломатина, Финляндіи—Р. І. Ліале, Каменецъ-Подольска—А. Я. Фишеръ, Ковеля—И. Ф. Богоявленскій, Нѣжина—А. Д. Букъ, Области Войска Донского—А. Н. Гаврилова, Петербурга—А. В. Щусевъ, Варшавы—Б. П. Большаковъ Чернигова—А. М. Дрогунцовъ, Петербурга—А. Н. Дыкловъ, Воронежа—И. В. Зубковъ—остан. въ гост. Гладынюка.

Среди газетъ.

⁂ Характеризуя труды 3-й Думы г. И. Г. въ «Нов. Вр.» говоритъ:

Всякому понятно, что недовольство лѣвыхъ сферъ продиктовано въ сущности разочарованіемъ слишкомъ преувеличенныхъ надеждъ, связанныхъ съ первыми Думами. Третья Дума рѣзко порвала съ революціонными завѣтами предшественницъ. Въ этомъ отношеніи каждый представитель революціонныхъ и деми-революціонныхъ партій можетъ читать надъ дверями Таврическаго дворца дантовскую надпись „Входящій сюда, оставь надежду". Но вѣдь кромѣ чисто революціонныхъ задачъ есть еще на свѣтѣ немало иныхъ. Мирная борьба за установленіе конституціонныхъ началъ, написанная на знамени октябристовъ и отчасти поддержанная умѣренными правыми тоже едва ли составляетъ самую характерную черту политической физіономіи третьей Думы, потому что при обостреніи она можетъ принять далеко не мирный оборотъ, что противорѣчитъ самой психологіи октябризма. Поэтому то послѣ самыхъ жестокихъ ораторскихъ обличеній внутренней политики господствующая партія не вноситъ никакой формулы перехода и систематически разыгрываетъ азартную игру вничью. Споры объ адресованіи адреса или знаменитый конституціонный рубль, на который Дума, по предложенію графа Бобринскаго, уменьшила многомилліонную смѣту одного министерства —это не болѣе, какъ историческіе анекдоты но отнюдь не самая основа шестимѣсячной дѣятельности высокаго собранія. Если же мы будемъ судить о немъ не по словамъ, а по дѣламъ его, то передъ нами раскроется картина довольно напряженной работы по провѣркѣ почти что всѣхъ отраслей государственнаго управленія. Повидимому, третья Дума—никакой революціонеръ, очень непрочный конституціоналистъ и въ высшей степени дѣятельный государственный контролеръ. Не говоря уже о прекрасной бюджетной рѣчи г. Алексѣенко, которая составила бы честь любому парламенту Европы, разсмотрѣніе смѣты каждаго вѣдомства заканчивается фактическимъ выясненіемъ его недочетовъ и указаніемъ необходимыхъ улучшеній.

Въ итогѣ первой зимней сессіи Россія получитъ цѣлую программу преобразованій по всѣмъ вѣдомствамъ, начиная съ изгнанія устроителей Цусимы изъ морского министерства коренными реформами въ арміи, широко поставленными мѣрами борьбы съ народнымъ пьянствомъ и кончая геркулесовой расчисткой путей сообщенія и даже нѣкоторымъ оздоровленіемъ внутренней политики. Государственность, заживо заѣденная мертвящей рутиной плѣсенью злоупотребленій прочно угнѣздившагося хищничества, можетъ быстро подняться какъ Лазарь со смертнаго одра, отъ одного вѣянія честной и дѣятельной гражданской мысли.

⁂ «Моск. Вѣд.» сообщаютъ о выходѣ посмертной книги г. Грингмута—«Кризисъ въ міровой исторіи», гдѣ авторъ, между прочимъ, пишетъ:

„Историки впослѣдствіи будутъ дѣлить исторію человѣчества на двѣ части: 1) Всемірная исторія до Японской и 2) Всемірная исторія послѣ японской войны". Значеніе послѣдней какъ міроваго кризиса, обусловлено, по мысли Грингмута, основнымъ закономъ всемірной исторіи—борьбой Востока съ Западомъ, опредѣляющимъ собой важность всякаго явленія въ жизни человѣчества. Греко-персидскія войны, завоеванія Александра Македонскаго, состязаніе Рима съ Карѳагеномъ, Крестовые походы, битвы русскихъ дружинъ съ монгольскими полчищами, все это выдающіеся этапы въ общемъ историческомъ движеніи. Этотъ „законъ борьбы" отражается и на духовной культурѣ. Христіанство, напр., принадлежитъ исключительно Европѣ, и то, что оно такъ слабо прививается въ Азіи, обнаруживаетъ въ немъ, чуждую для послѣдней стихію. Народы Азіи своимъ отвращеніемъ къ христіанству нерѣдко возбуждали въ европейцахъ сазу наибольшаго съ ними сліянія. На православіе Россіи и на католичество Испаніи повліяло татарское иго для первой и господство мавровъ для второй.

Русская исторія, при свѣтѣ верховной исторической идеи, есть рядъ тяжелыхъ испытаній передового борца-народа за европейскія начала съ азіатскими полчищами. Много претерпѣлъ и потрудился русскій народъ въ прошломъ, но въ будущемъ онъ долженъ ждать еще горшей страды войнъ и разореній. „Тотъ Востокъ, который въ теченіе тысячелѣтій неустанно возставалъ противъ Европы, возсталъ теперь снова, въ грозномъ, равномъ Европѣ вооруженіи. Между Востокомъ и Западомъ стоитъ Россія, и на нее первую должна обрушиться та страшная восточная лавина, тѣ милліоны вооруженныхъ отборныхъ оружіемъ людей, которые стремятся погубить Европу". Никогда Россія свергла монгольское иго и н

корила прежнихъ властителей, благодаря крѣпкой вѣрѣ въ истину Православія и установленію у себя твердаго самодержавія. Но теперь эти основы жизни русскихъ служатъ предметомъ всевозможныхъ посягательствъ, колеблются и поругаются. Результаты растлѣнія налицо: пораженіе отъ маленькой Японіи. Что же ждетъ насъ, когда, потерявъ свое историческое наслѣдіе, мы столкнемся съ безчисленными, какъ песокъ морской, желтолицыми сынами Китая? Этой открывающейся на политическомъ горизонтѣ грозной проблемой намъ и нужно теперь руководиться въ сужденіяхъ и оцѣнкахъ событій изъ жизни народной и государственной. Вотъ гдѣ дѣйствительный критерій для рѣшенія вопроса о самодержавіи въ Россіи, этой крѣпости государственной, а никакъ не въ пресловутой эволюціи политическихъ формъ. Другія же западныя націи, отвергнувъ принципы религіозной вѣры и политическаго единовластія, тѣмъ самымъ объясняютъ свое паденіе и разложеніе во многомъ и многомъ, а современемъ, понесутъ и должное возмездіе за пренебреженіе историческимъ закономъ внутренней сплоченности въ вѣковѣчномъ спорѣ Востока съ Западомъ.

*** О новомъ финляндскомъ сенатѣ «Гол. Моск.» пишетъ:

Переговоры между партіями о сформированіи коалиціоннаго сената до сихъ поръ еще ни къ чему не привели, а срокъ, данный лидерамъ партій генералъ-губернаторомъ для соглашенія, уже истекъ. Главными виновниками неудачи переговоровъ слѣдуетъ по справедливости считать не старофинновъ, а такъ называемыхъ конституціоналистовъ, т.-е. шведовъ и младофинновъ, поставившихъ свои условія, на которыя старофинны согласиться не могутъ.

Каковы эти условія, т.-е. вѣрнѣе, общій характеръ программы конституціоналистовъ, лучше всего видно изъ воинственнаго тона шведскихъ и младофинскихъ органовъ печати. Конституціоналисты, разумѣется, по-прежнему стоятъ на той точкѣ зрѣнія, что цѣль сената—борьба съ Россіей. Это не преувеличеніе.

Такъ шведоманскій органъ „Wiborgs Nyheter", трактуя вопросъ о коалиціонномъ сенатѣ, заявляетъ съ развязностью, присущей финляндскимъ сепаратистамъ, о „необходимости создать прочный блокъ противъ грозящей съ Востока опасности". Поэтому условія конституціоналистовъ, по объясненію газеты,—борьба противъ выдвигаемыхъ съ Востока, т. е. изъ Россіи, требованій. Для этой борьбы-то и требуется конституціоналистамъ „лойяльная" поддержка суометаріанцевъ. Если бы это удалось, то „нація въ цѣлости, заявляетъ „Wiborgs Nyheter", была бы въ состояніи, наконецъ-то, достигнуть желаннаго единогласія въ своихъ жизненныхъ вопросахъ и стать замкнутымъ фронтомъ къ Востоку".

Итакъ: война или миръ? Война, отвѣчаютъ конституціоналисты, никакихъ переговоровъ о мирномъ соглашеніи мы не допускаемъ.

Неудивительно поэтому, что суометаріанцы, повидимому, искренно расположенные къ мирной тактикѣ, не соглашаются на условія конституціоналистовъ. Тѣмъ не менѣе, суометаріанцы прилагаютъ всѣ усилія къ образованію коалиціоннаго сената. Ихъ органъ „Uusi Suometar" говоритъ: „Не надо оставлять надежды, что въ скоромъ времени партіи убѣдятся въ необходимости соединенными силами создать коалиціонное правительство, на которое можно было бы возложить надежды въ настоящее столь опасное въ политическомъ отношеніи и злополучное своимъ раздробленіемъ народа время".

Но вмѣстѣ съ тѣмъ газета „Kansa" въ № 75 совершенно основательно сомнѣвается въ политической порядочности конституціоналистовъ и очень резонно вопрошаетъ: „Увѣрены ли старофинны, что конституціоналисты, при первомъ удобномъ случаѣ не обратятся въ бѣгство и снова не примкнутъ къ активной оппозиціи? Можно ли ручаться, что тайныя похожденія безсовѣстныхъ клеветниковъ, героевъ револьвера и поставщиковъ оружія не будутъ повторяться сплошь да рядомъ? Неужели старофинской партіи, послѣ неудачи механической политики, снова придется вынимать каштаны изъ огня?"

Въ результатѣ взаимнаго партійнаго недовѣрія и обостренія политическихъ страстей вопросъ о замѣщеніи сената остается открытымъ.

*** Бывшій попечитель Московскаго учебнаго округа г. Некрасовъ продолжетъ въ «Моск. Вѣд.» свою ученую «абракадабру»:

Золото Гос. банка пусть рыцарски служитъ реальнымъ быстро движимымъ (портативнымъ) историческимъ залогомъ для укрѣпленнаго гарантированія состоятельности бумажнаго денежнаго наведенія на творчество, кругооборотно благопріятствующаго этимъ творческимъ (въ своемъ родѣ) металлическимъ словомъ народному труду и доходамъ казны, земства и классовъ и упорядоченію государственныхъ долговъ (внутреннихъ D' и внѣшнихъ D").

*** Въ «Якут. Кр.» помѣщено письмо смотрителя якутскаго тюремнаго замка къ одному изъ мѣстныхъ комерсантовъ:

„Исай Ароновичъ. Выручи, пожалуйста, изъ бѣды: отпусти мнѣ еще разъ на нѣсколько рублей. Мнѣ кажется, что на одинъ десятокъ рублей больше или меньше долгу будетъ—разницы большой нѣтъ. Отпустишь—сдѣлаешь благое дѣло, не дашь—арестанты будутъ сидѣть голодомъ, и мнѣ влетитъ. Отпусти, пожалуйста, калачей хоть 1 пудъ, чаю кирпича 2, луку шт. 10—20, а также если есть худая пшеничная мука, то ф. 10. Рискни, не бойся, не пропадетъ. Мая 22 дня 1908 г. И. д. смотрителя замка Дружевинскій".

*** «Свѣтъ» сообщаетъ о слѣдующей драмѣ, разыгравшейся въ одной изъ казармъ японскаго полка въ Іокагамѣ:

„Одинъ солдатикъ обвинялъ товарища въ томъ, что тотъ укралъ у него какую то бездѣлушку. Обокраденный повелъ предполагаемаго вора къ фельдфебелю.

Фельдфебель разспросилъ, въ чемъ дѣло, и убѣдившись въ томъ, что воровство произошло дѣйствительно, вынулъ револьверъ, застрѣлилъ обоихъ солдатъ, а потомъ застрѣлился самъ.

Эта дикая на первый взглядъ исторія не удивила рѣшительно никого, но японскій офицеръ далъ по этому поводу слѣдующее объясненіе.

— О, это совершенно понятно. Вора фельдфебель застрѣлилъ потому, что онъ опозорилъ полкъ. Обокраденнаго затѣмъ, чтобы не разсказывалъ о потерѣ, а самъ застрѣлился потому, что считалъ себя обезчещеннымъ. У него въ ротѣ произошло воровство, и ему стыдно было показаться на глаза начальству".

*** Вотъ какъ «Рада» описываетъ виды на урожай, конечно, «грушевською мовою»:

Врожай в нашому повіті завдяки останнім дощам трохи покращав. Жито тільки дуже рідке та не росле, але на колос порядне. Біда тільки, що його дуже мало, бо ведичезна більшість зовсім пропала з осени та по весні, а тому доведось переорювать під ярину. Що ж до ярини, то вона, коли не погиршає, буде доволі порядна.

Очень хорошо это «коли не погиршае»...

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Разбой.

Въ ночь на 17 января, текущаго года, на домъ крестьянина Михаила Воропая, въ дер. Ушивки, Кролевецкаго уѣзда, тремя неизвѣстными лицами совершено было разбойное нападеніе. Разбойники проникли въ домъ, взломавъ окно. Одинъ изъ неизвѣстныхъ остался снаружи у окна на сторожѣ, а двое приступили къ Воропаю съ требованіемъ денегъ, угрожая ему ножемъ, причемъ одинъ изъ разбойниковъ опрокинулъ на голову жены Воропая Пелагеи кадку съ тѣстомъ. Жена Воропая указала разбойникамъ, гдѣ спрятаны деньги и они, захвативъ шкатулку съ 31 руб. денегъ и документами, скрылись. Служанка Воропая Устинья Ворожбитъ узнала въ одномъ изъ нападавшихъ своего односельца Степана Науменко, который былъ задержанъ полиціей, сознался и выдалъ своихъ соучастниковъ—Митрофана Филько и Карпа Клиндухова, которые также сознались и объяснили, что на разбой ихъ подговорилъ Науменко, ножа они при себѣ не имѣли и убивать никого не хотѣли. Всѣ три названныхъ лица привлечены были къ уголовной отвѣтственности. До суда въ тюрьмѣ умерли отъ тифа Науменко и Филько. Вчера Кіевскій военно-окружной судъ разсмотрѣлъ это дѣло по отношенію одного Клиндухова, уже отрицавшаго на судѣ свою виновность. Выслушавъ дѣло, военный судъ, признавая Клиндухова виновнымъ, приговорилъ его къ смертной казни черезъ повѣшеніе, постановивъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками о смягченіи участи осужденнаго.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина"). Жаловались на засуху, а теперь приходится жаловаться на дожди. Не проходитъ буквально ни одного дня, чтобы въ той или иной мѣстности уѣзда не проходили грозовые дожди. Погода все время стоитъ чрезвычайно жаркая, не менѣе 23—24° по R. въ тѣни. Съ утра жжетъ, а съ полудня начинаетъ поливать. Къ счастью, грозы въ нынѣшнемъ году не сопровождаются градомъ и потому отъ нихъ, въ дѣйствительности, получился не вредъ, а польза. Дожди до извѣстной степени, задерживаютъ уборку озимыхъ хлѣбовъ, но за то они же приводятъ въ превосходное состояніе посѣвы яровые. Уборка озимыхъ хлѣбовъ, даже и при наличности дождей, задерживалась-бы весьма мало, если бы не было на лицо другого обстоятельства, играющаго въ нашей деревенской жизни большую роль. Это въ томъ, что на іюль мѣсяцъ приходится значительное количество «праздниковъ», имѣющихъ корни не въ святцахъ, а въ сѣдой языческой древности. Такъ, напримѣръ, въ іюлѣ крестьяне наши празднуютъ «Прокопа-пашкопы», «Гаврыла-громника» и др. и при томъ празднуютъ съ гораздо большимъ усердіемъ, нежели дѣйствительные православные праздники. 15 іюля, на Владиміра, всѣ у насъ работаютъ, но на «Прокопа» не выйдетъ въ поле ни одна душа. Убѣжденія духовенства не имѣютъ никакого значенія и языческіе праздники чередуются съ православными. Между тѣмъ, при непостоянной погодѣ во время уборки хлѣбовъ имѣетъ огромное значеніе каждый погодный день. Здѣсь крайне важно, чтобы населеніе какъ можно меньше отвлекалось разными торжествами, потому что очень часто торжество приходится на погодный день, а работа—на дождь. Пропускъ рабочихъ дней особенноваженъ въ нынѣшнемъ году, потому что зерно ржи превосходно, крупно и потому легко осыпается. Два—три языческихъ праздника, да одинъ христіанскій могутъ погубить значительную часть урожая, а въ нынѣшнемъ году такая гибель можетъ имѣть очень непріятныя послѣдствія.

Яровые посѣвы, до начала уборки которыхъ пройдетъ, вѣроятно, еще не меньше двухъ недѣль, находятся, какъ я сказалъ выше, въ прекрасномъ положеніи, такъ какъ развитіе и дозрѣваніе ихъ происходятъ въ почти тепличной обстановкѣ. Особенно благопріятно обстановка эта повліяла на свекловичныя плантаціи, которыя за послѣднія двѣ недѣли измѣнились до полной неузнаваемости. Даже самые поздніе посѣвы, пересѣянные въ третій разъ, на которые въ началѣ іюня не было никакой надежды, выглядятъ теперь превосходно и навѣрное дадутъ удовлетворительный урожай. Въ наиболѣе удовлетворительномъ положеніи изъ озимыхъ хлѣбовъ, находится овесъ, особенно ранній, а за нимъ идутъ уже и всѣ остальные хлѣба. Въ просѣ, благодаря массѣ выпадающей влаги, появилось много сорныхъ травъ, но все таки раннее просо превосходно. На нашихъ мельницахъ появилось уже зерно крестьянской ржи, которая оказывается по качеству превосходной. Копа ржи выдаетъ свыше 16 пудовъ. Есть полное основаніе ожидать, что зерно яровыхъ хлѣбовъ будетъ также превосходно. По мѣрѣ выясненія дѣйствительныхъ размѣровъ урожая ржи, цѣна на нее постепенно понижается и теперь дошла уже до рубля. Ожидаютъ, что осенью, когда крестьянская рожь начнетъ поступать на рынки, цѣна ея будетъ значительно ниже рубля за пудъ.

Считаю не лишнимъ отмѣтить, что въ нынѣшнемъ году въ нѣкоторыхъ экономіяхъ нашего уѣзда будутъ произведены опыты культуры ржи и пшеницы по китайскому способу, съ пересадкой. Благодаря пропагандѣ Демчинскаго, этими посѣвами заинтересовались у насъ многіе. Опыты предполагается производить такъ, чтобы при нихъ присутствовало возможно большее количество крестьянъ, для которыхъ, собственно, они и могутъ имѣть жизненное значеніе. Произведенные у насъ опыты культуры китайскихъ хлѣбовъ гаоляна и чумизы дали пока вполнѣ удовлетворительные результаты, но слѣдуетъ отмѣтить, что нашихъ крестьянъ результаты эти не увлекаютъ.

М. НЕМИРОВЪ, Подольской г. (Корресп. „Кіевлянина"). Расположеніе нашей мужской гимназіи въ центрѣ мѣстечка, гдѣ скучена вокругъ ея масса жилыхъ домовъ съ ихъ сорными ямами, особенно съ юго-западной стороны и прохожденіе проѣзжей улицы параллельно всему фасаду зданія ставятъ учебное заведеніе, гдѣ находится около 600 душъ учащихся, въ весьма плохія гигіеническія условія, надъ которыми слѣдовало бы подумать. Раньше эти условія были еще хуже, когда къ нездоровой окружающей атмосферѣ присоединялись еще и внутреннія неудобства, но послѣ пожара гимназіи, который въ такихъ случаяхъ является лучшимъ ассенизаторомъ, теперь внутри ея все приведено въ лучшій видъ, но за то окружающія условія—невозможныя, и мы желали бы здѣсь указать на то, что болѣе всего портитъ атмосферу и внѣшній видъ учебнаго заведенія. Отвести подальше отъ гимназіи проѣзжую улицу и отдалить отъ нея цѣлый кварталъ жилыхъ домовъ,—это немыслимо, но закрыть переулокъ между гимназіей и нѣмецкой киркой,—это не только желательно, но и необходимо. Указанный переулокъ на протяженіи всей ширины зданія гимназіи, длины церкви ея и всего сгорѣвшаго зданія закрытаго интерната составляютъ больное мѣсто для нашей мужской гимназіи. По этому переулку мало ходятъ, мало ѣздятъ, но въ базарные дни, по пятницамъ каждой недѣли, здѣсь останавливаются масса возовъ съ сѣномъ, дровами, капустой и прочимъ добромъ хозяйства, здѣсь галдятъ подъ окнами гимназіи люди, кричатъ животныя. Само собой понятно, что переулокъ этотъ удобренъ на столько, что о здоровомъ воздухѣ въ этомъ мѣстѣ не можетъ быть и рѣчи, а между тѣмъ на этотъ переулокъ выходитъ весь дворъ и окна всѣхъ зданій гимназіи, куда несется вся испарина переулочной грязи, проникая внутрь зданія черезъ окна и двери. Мы не думаемъ, чтобы администрація гимназіи не обращала вниманія на приносимый вредъ этимъ переулкомъ, но почему онъ существуетъ до сего времени, это для насъ непонятно, тѣмъ болѣе, что съ закрытіемъ указаннаго переулка интересы жителей нисколько не затрагиваются, потому что такой же другой переулокъ, параллельный названному, для перехода съ одной улицы на другую, имѣется съ другой стороны нѣмецкой кирхи, отстоящій всего на 15—20 шаговъ дальше перваго. Однимъ препятствіемъ къ закрытію указаннаго переулка могла бы служить усадьба причта нѣмецкой кирхи, но она имѣетъ выѣздныя ворота на большую улицу, выходная же дверь изъ комнатъ дома въ переулокъ не можетъ служить поводомъ для споровъ со стороны причта, такъ какъ пѣшій ходъ въ названную усадьбу можетъ оставаться, а отъ закрытія переулка домъ причта также оздоровится. Въ интересахъ улучшенія гигіеническихъ условій мужской гимназіи, мы думаемъ, что первой заботой администраціи гимназіи должно быть закрытіе указаннаго переулка до начала учебнаго времени, тѣмъ болѣе, что осенью, какъ мы слышали, въ сгорѣвшее зданіе закрытаго интерната переносятся четыре младшихъ класса женской гимназіи, гдѣ при существующемъ переулкѣ отъ крика и галдѣнья торгующихся нельзя будетъ вести классныхъ знятій, а на перемѣнахъ дѣтямъ придется играться между возами, такъ какъ парадное крыльцо этого зданія выходитъ въ этотъ же переулокъ.

М. ОЖИГОВЕЦЪ, Староконстантиновскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). 25 іюня, вечеромъ, крестьяне м. Ожиговецъ Евгеній Лѣпикъ и Петръ Сѣникъ ловили рыбу въ экономическомъ пограничномъ съ Австрійской имперіей прудѣ. Рыболовы были замѣчены часовымъ постовымъ пограничной стражи рядовымъ Егоромъ Андреевымъ, принявшимъ ихъ за контрабандистовъ, которыхъ онъ хотѣлъ задержать. На сигналъ часового остановиться, означенные крестьяне начали быстро уходить, тогда рядовой произвелъ по убѣгавшимъ нѣсколько выстрѣловъ изъ ружья, ранивъ однимъ изъ Лѣпика.

НОВОЗЫБКОВСКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ концѣ іюня мѣсяца, ночью, въ Малощербиническое волостное правленіе, когда вышелъ во дворъ волостной писарь Мамотъ, ворвалось трое неизвѣстныхъ злоумышленниковъ (четвертый остался у входа) и пригрозивъ Мамоту, а также находящимся въ зданіи волостного правленія волостному сторожу, десятскому и почному сторожу, взломали денежный ящикъ и похитили слѣдующія суммы и документы: 401 рубль мірского капитала, 154 руб. переходящихъ суммъ, 111 рублей, внесенныхъ частнымъ лицомъ по судебному дѣлу, 25 рублей пособія, присланнаго отдѣленіемъ Краснаго Креста кр. Приходько, 3 рубля пособія, высланнаго земствомъ солдаткѣ, 14 руб. вырученныхъ отъ продажи паспортныхъ книжекъ, 59 рублей вырученныхъ отъ продажи вексельныхъ бланковъ, 100 рублей, присланные земствомъ для выдачи крестьянкѣ, 125 руб. вознагражденія старшинѣ и писарю за веденіе страхового дѣла, 50 руб. пожарнаго вознагражденія кр. Макаренко, всего до 900 руб., 10 безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ, 100 штукъ паспортныхъ бланковъ, 1 печать волостного правленія, 3 печати сельскихъ старостъ. Ограбивъ все это, злоумышленники преблагополучно скрылись. Полиціей и слѣдственной властью принимаются энергичныя мѣры къ обнаруженію грабителей.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). 5—6 іюля въ городской думѣ состоялся съѣздъ земскихъ учителей, участниковъ кассы общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ школахъ Черниговской губерніи. Съѣздъ созванъ для утвержденія отчетности и смѣты и разрѣшенія текущихъ вопросовъ. Общество это вступило въ десятый годъ своего существованія и въ свои функціи ввело: выдачу пособій нуждающимся членамъ, стипендій на воспитаніе дѣтей, ссудъ за небольшіе проценты и, главнымъ образомъ, оказаніе помощи при воспитаніи дѣтей. Съ послѣдней цѣлью оно открыло два общежитія въ Черниговѣ—мужское и женское, въ которыя принимаются дѣти учителей за плату по 15 р. въ мѣсяцъ, что при настоящихъ условіяхъ жизни очень недорого. Средства общества составляются изъ назначеній губернскаго и уѣзднаго земствъ, членскихъ взносовъ и пожертвованій. По отчету за 1907 г. всѣхъ членовъ на 1 января 1908 г. значилось 603 человѣка, изъ которыхъ около 100 человѣкъ считаютъ соревнователями. Приходъ суммъ опредѣлился въ 13,504 р., а расходъ въ 13,962 руб. Дефицитъ пополненъ изъ остатка за предыдущій годъ. Главный расходъ произведенъ на содержаніе интернатовъ: мужского 4,991 р. и женскаго 2,731 р. (въ первомъ содержалось 35 учениковъ, во второмъ 30 учениц). Затѣмъ выдано пособій 475 р. и стипендій на воспитаніе дѣтей внѣ интернатовъ 496 р. При разсмотрѣніи отчета по мужскому интернату выяснился огромный перерасходъ при сравнительно небольшой смѣтѣ и немалая растрата наличныхъ денегъ. Перерасходъ этотъ и растрата, очевидно, начались гораздо ранѣе отчетнаго года и это обстоятельство въ большой степени оскандализовало правленіе и ревизіонную комиссію, ежегодно выражавшую благодарность завѣдующему интернатомъ Ф. Д. Шапоренко. Послѣдній съ цѣлью затушевать перерасходъ, представилъ такую курьезную объяснительную записку, которая въ состояніи была разсмѣшить самаго серьезнаго человѣка, а съ цѣлью уменьшить растрату—документы за прошлые годы. Фактъ растраты удручающе подѣйствовалъ на рядовыхъ членовъ собранія. Благодаря поддержкѣ вліятельныхъ, но совершенно ненужныхъ для общества, членовъ-соревнователей дѣло обошлось безъ особыхъ инцидентовъ и даже самъ Шапоренко оставленъ въ должности завѣдующаго интернатомъ, хотя и безъ жалованья (за столъ и квартиру). Не обошлось безъ курьезовъ и разсмотрѣніе ходатайствъ о назначеніи пособій и стипендій. Здѣсь обнаружилась нѣкоторая тенденціозность, а еще болѣе протекція всемогущихъ соревнователей. Такъ, наприм., больному учителю отказано въ пособіи потому, что онъ когда то служилъ въ полиціи. Другому члену, нуждающемуся, отказано въ стипендіи потому, что онъ зять священника, который можетъ ему помогать и т. д. На ряду съ этимъ, по заявленію Хижняковой, назначена стипендія родственнику учительницы, неимѣющему никакого отношенія къ обществу. Были и другіе подобные случаи. Приходо-расходная смѣта на текущій годъ утверждена въ суммѣ 14,565 р.

М. БѢЛАЯ-ЦЕРКОВЬ, Васильковскаго у. (Корресп. „Кіевлянина»). Скандальная исторія разыгралась недавно въ лѣтнемъ саду мѣстнаго общества вольно-пожарной дружины. Кстати маленькая историческая справка объ этомъ садѣ. Когда-то садъ вольнопожарнаго общества устроенъ былъ достойными людьми, на крупныя пожертвованія и поставленъ былъ на приличную ногу; устраиваемыя въ саду развлеченія носили чисто семейный характеръ и преслѣдовали самыя симпатичныя цѣли. Около трехъ лѣтъ тому назадъ вольнопожарное общество какимъ-то образомъ попало въ руки евреевъ и «еврействующихъ». Пожарная дружина составилась исключительно изъ еврейской молодежи и стала болѣе похожа «на боевую дружину», а не-пожарную. Подъ управленіемъ евреевъ портного Козлова и Мѣстечкина общество заарендовало садъ, устроило въ немъ буфетъ для продажи чая, холодныхъ закусокъ и прохладительныхъ напитковъ, а также открытую сцену и сформировало оркестръ музыки. Буфетъ и садъ отданы были въ распоряженіе И. Спасибенко. Вольная дружина дѣйствительно настолько оказалась «вольной», что являлась на пожары безъ пожарныхъ инструментовъ, мѣшала мѣстной пожарной командѣ работать и умышленно иногда разоряла уцѣлѣвшее отъ огня имущество евреевъ, какъ говорятъ, съ цѣлью предоставить разоренному получить большое страховое вознагражденіе. Брандмейстеръ мѣстной пожарной команды Григоренко жаловался на «вольныя» дѣйствія дружины мировому посреднику, который воспретилъ дружинникамъ являться на пожаръ, а произведенное полиціей дознаніе относительно умышленнаго разоренія имущества евреевъ во время пожара представлено Васильковскому исправнику, съ ходатайствомъ о закрытіи вольно-пожарнаго общества. Истративъ значительную сумму на безобразное веденіе дѣла лѣтняго сада, общество на время притихло, а въ началѣ іюня текущаго года снова возобновило свою дѣятельность подъ завѣдываніемъ уже акцизнаго чиновника В. И. Терещенко, энергично взявшагося за дѣло. Открыли буфетъ и, такъ какъ акцизное управленіе патента на продажу спиртныхъ напитковъ не выдало, снабдили его табовыми и безъ патента. На открытой сценѣ начались представленія, вызывавшія сплошныя недоразумѣнія во всѣхъ отношеніяхъ. Въ саду начались ссоры и даже произошла какъ-то драка по той причинѣ, что вѣдающій буфетомъ Спасибенко не разсчитался съ труппой артистовъ, а тѣ не уплатили прислугѣ, музыкантамъ и типографіи. Въ результатѣ полицейскій чиновникъ Чубенко установилъ на дняхъ фактъ безпатентной продажи въ саду спиртныхъ напитковъ и составилъ объ этомъ протоколъ, направленный въ установленномъ порядкѣ. Скандалъ большой, въ особенности для оффиціальнаго распорядителя сада акцизнаго чиновника Терещенко.

ЖИТОМИРЪ. Несмотря на обязательную таксу, вывѣшенную у каждой мясной лавки, мясоторговцы, по словамъ „Вол. Жиз.", попрежнему продолжаютъ брать съ покупателя втридорога. Многіе обыватели жалуются, что имъ приходится платить по старому 20 коп. и больше за фунтъ мяса.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

11-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 іюля. Министерство путей сообщенія предполагаетъ въ текущемъ году произвести изысканія новой линіи Жлобинъ—Кіевъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

11-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 іюля. Въ Петергофѣ въ Высочайшемъ Государя Императора присутствіи состоялся церковный парадъ лейбъ-гвардіи Гродненскому гусарскому полку, прибывшему изъ Варшавы въ Красное Село на время лагернаго сбора. Въ 10 часовъ на Кадетскій плацъ изволили прибыть Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ и Государыни Императрицы съ Августѣйшими Дѣтьми. Государь Императоръ верхомъ объѣзжалъ фронтъ; затѣмъ было совершено молебствіе, послѣ котораго полкъ три раза прошелъ церемоніальнымъ маршемъ, удостоившись Царскаго «спасибо». По окончаніи парада, въ Большомъ Царско-Сельскомъ дворцѣ состоялся Высочайшій завтракъ, къ которому были приглашены командиръ и офицеры лейбъ-гвардіи Гродненскаго гусарскаго полка. Въ 1 часъ 30 мин. дня Ихъ Императорскія Величества отбыли изъ Большого дворца.

Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми изволили отбыть на Императорской яхтѣ «Штандартъ» для плаванія въ Финскомъ заливѣ.

8 іюля Высочайше утверждены одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Думой 44 законопроекта, касающіеся: смѣтъ, раскладокъ и земскихъ повинностей въ неземскихъ губерніяхъ; ассигнованій на учебныя и ученыя нужды; охраны водныхъ промысловыхъ богатствъ на Дальнемъ Востокѣ; срочныхъ пароходныхъ сообщеній подъ русскимъ флагомъ въ Черномъ и Средиземномъ моряхъ; установленія срочнаго пароходнаго сообщенія по рѣкамъ Амурскаго бассейна съ 1909 года; ассигнованій средствъ на расходы по мѣстному благоустройству и на нужды морского и военнаго вѣдомствъ; производствъ дѣлъ о расторженіи браковъ военнослужащихъ, пропавшихъ безъ вѣсти въ минувшую русско-японскую войну.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюля. Государю Императору имѣли счастье представляться 9 іюля Россійскій Императорскій посолъ въ Парижѣ Нелидовъ и 8 іюля—посланникъ въ Пекинѣ Коростовецъ.

Министръ юстиціи, уѣзжая съ Высочайшаго соизволенія на нѣкоторое время изъ Петербурга, передалъ на время своего отсутствія управленіе министерствомъ товарищу своему, сенатору Люце.

МОСКВА, 10 іюля. «Русскія Вѣдомости» оштрафованы генералъ-губернаторомъ на 300 р. за напечатаніе статьи Льва Толстого о смертной казни.

ЧЕЛЯБИНСКЪ, 10 іюля. На разъѣздѣ Яхино потерпѣлъ крушеніе почтовый поѣздъ. Есть раненые.

МИНСКЪ, 11 іюля. Напечатанное въ нѣкоторыхъ газетахъ 9 іюля извѣстіе изъ Минска о смертной казни надъ осужденнымъ анархистомъ Коновчукомъ невѣрно: въ Минской губерніи никакой казни въ послѣднее время не было.

КАЗАЛИНСКЪ, 11 іюля. Размывъ между станціями Чили и Тюмень—Арыкомъ усиливается. Произошло четыре прорыва воды черезъ полотно. Перерывъ движенія образовался на 20 верстъ. Объявлено, что дѣти, женщины и больные перевозятся дрезинами, мущины-же идутъ пѣшкомъ. Поѣзда изъ Европейской Россіи полны; на каждой станціи залежи вагоновъ съ товаромъ, слѣдующимъ въ Ташкентъ. Продолжается осѣданіе полотна. 10 дней нѣтъ туркестанской почты.

СИМФЕРОПОЛЬ, 11 іюля. Распоряженіемъ управляющаго губерніей конфискованъ номеръ «Южныхъ Вѣдомостей» за напечатаніе статьи Толстого о смертныхъ казняхъ подъ заглавіемъ «Не могу молчать».

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 іюля. 11 іюля два неизвѣстныхъ безработныхъ въ маскахъ, явившись въ квартиру бывшаго кассира комитета безработныхъ Чуркова, убили его и старуху мать. Чурковъ заявилъ, что на-дняхъ у него похитили 3,000 р. комитетскихъ денегъ. Рабочіе заподозрили его въ утайкѣ.

НИКОЛАЕВЪ, 11 іюля. Сюда прибылъ министръ торговли.

АСТРАХАНЬ, 11 іюля. Зарегистровано два случая азіатской холеры, установленные бактеріологически.

КОСТРОМА, 11 іюля. При ревизіи дѣлъ Ветлужской городской управы обнаружена растрата 12,000 р. общественныхъ денегъ, произведенная скрывшимся городскимъ головой Шабаровымъ.

ВАРШАВА, 11 іюля. Для удовлетворенія потребностей по перевозкѣ предстоящей осенью хлѣбныхъ грузовъ Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ связи съ нынѣшнимъ урожаемъ, въ очередномъ засѣданіи Варшавскаго порайоннаго комитета опредѣлено увеличить подвижной составъ 200 крытыми вагонами и 45 паровозами.

ЛОНДОНЪ, 11 іюля. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Тегерана: «Окончательный составъ кабинета: Муширъ-Салтане—министръ-президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ, Алла-Салтане—иностранныхъ дѣлъ, эмиръ Богадуръ—военный, Кавамъ-Доуле—финансовъ, Муширъ-Доуле—юстиціи, Мо-Ханъ-Дисмемъ-Алыхъ—торговли, Моатиминъ-уль-Мулькъ—просвѣщенія».

БѢЛГРАДЪ, 11 іюля. Предсѣдателемъ скупщины избранъ старорадикалъ докторъ Вукчевичъ, вице-предсѣдателями—Косичъ и Стоиковичъ.

ЛОНДОНЪ, 11 іюля. Палата общинъ. Рутерфордъ обратился къ Грэю съ запросомъ, было ли англійскимъ правительствомъ предложено султану организовать летучій отрядъ для подавленія македонскаго четничества. Грэй отвѣтилъ, что подобныя предложенія обсуждались державами, но было бы преждевременно сообщать что-либо раньше, чѣмъ намѣренія державъ станутъ извѣстными. На вопросъ Линча, извѣстно-ли Грэю, что русское правительство предполагаетъ заключить въ Англіи заемъ, Грэй отвѣтилъ, что у него объ этомъ никакихъ свѣдѣній нѣтъ. На дальнѣйшій вопросъ Линча о томъ, когда Грэй ожидаетъ отвѣтовъ державъ на англо-русскія предложенія о реформахъ въ Македоніи, Грэй отвѣтилъ: «державамъ сообщена только часть предложеній; слѣдуетъ надѣяться, что отвѣты державъ получатся въ скоромъ времени».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Турецкія газеты сообщаютъ, что великій визирь 9 іюля обратился ко всѣмъ вали съ телеграммами, увѣщевая ихъ приложить всѣ старанія къ тому, чтобы, согласно желаніямъ султана, обезпечены были миръ и благосостояніе всѣхъ подданныхъ султана и благополучіе имперіи.

БѢЛГРАДЪ, 11 іюля. Получены извѣстія изъ Ускюба, что турецкое войско взбунтовалось. Дивизіонный командиръ низложенъ, на его мѣсто избранъ новый. Войска заняли всѣ правительственныя зданія. Коссовскій вали объявилъ себя солидарнымъ съ младотурецкимъ движеніемъ. Албанцы массами прибываютъ въ Ускюбъ. Мятежные турецкіе солдаты убили начальника санджака.

ВѢНА, 11 іюля. «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Константинополя, что тамъ получено извѣстіе изъ Софіи, будто на этихъ дняхъ всѣ болгарскіе запасные, въ томъ числѣ мусульмане, получили письменное предложеніе быть готовыми на случай приказа о призывѣ. Это извѣстіе въ первый моментъ вызвало безпокойство. Здѣсь предполагаютъ, однако, что въ данномъ случаѣ имѣются въ виду лишь маневры.

БЕРЛИНЪ, 11 іюля. Назначеніе великимъ визиремъ Саидъ-паши разсматривается здѣсь, какъ мудрое рѣшеніе султана. Печать усматриваетъ въ этомъ назначеніи уступку младотуркамъ. «Vossische Zeitung» полагаетъ, что задача Саидъ-паши чрезвычайно затруднительна. Ему придется имѣть дѣло съ Ильдизъ-Кіоскомъ, державами и младотурками. Однако, чтобы одинаково ладить со всѣми этими факторами, именно удобенъ человѣкъ средняго направленія, могущій дѣйствовать примирительно по отношенію ко всѣмъ сторонамъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 іюля. По полученнымъ здѣсь свѣдѣніямъ, въ Монастырь изъ Ресны прибыло болѣе тысячи младотурокъ съ Ніази во главѣ. Захвативъ ночью на 10 іюля маршала Османъ-пашу, они увели его изъ города, который въ ихъ рукахъ, и отправили въ Ресну. 10 іюля, днемъ, въ Монастирѣ манифестантами провозглашена конституція при стрѣльбѣ изъ орудій. Въ этомъ событіи приняли участіе городскіе мусульмане, мѣстный гарнизонъ и прибывшія изъ Малой Азіи войска. Вали и чиновники остаются на своихъ мѣстахъ, хотя изъ тюремъ выпущено свыше тысячи арестантовъ. Порядокъ въ городѣ не нарушенъ. Актовъ насилія не было.

БѢЛГРАДЪ, 11 іюля. Здѣсь утверждаютъ, что въ Митровицѣ полученъ ирадэ султана о дарованіи парламента; арнауты же разсчитываютъ, что взамѣнъ реформъ все управленіе у нихъ будетъ основано на шаріатѣ.

ЛОНДОНЪ, 11 іюля. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Константинополя: «Сегодня утромъ въ турецкихъ газетахъ опубликовано оффиціальное сообщеніе, въ которомъ повелѣвается собрать палату депутатовъ и произвести выборы согласно конституціи, выработанной султаномъ».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 іюля. По свѣдѣніямъ изъ Салоникъ, тамъ начались 10 іюля на центральной городской площади митинги. Ораторы—младо-турки, штатскіе и военные, произносятъ на разныхъ мѣстныхъ языкахъ подъ рукоплесканія слушающей толпы рѣчи, призывающія народъ оказать содѣйствіе водворенію конституціоннаго строя и идеи равенства и свободы. Присутствующіе полицейскіе, жандармерія и власти остаются безучастными. Порядокъ пока нарушенъ не былъ. Изъ Ускюба, Кепрюлю, Иштиба и Сереса поступаютъ однородныя свѣдѣнія о младотурецкомъ движеніи. Въ городѣ Гевгели, Салоникскаго вилайета, власть захвачена старшими военными чинами. Каймакана, членовъ административнаго совѣта и командира жандармской роты пригласили въ конакъ и принудили присягнуть на вѣрность программѣ младотурокъ. Военные патрули съ офицерами, обходя городъ и окрестности, раздаютъ прокламаціи. Въ церквахъ, по предложенію младо-турецкаго комитета, прокламаціи читаются представителями христіанскихъ общинъ. Между Салониками и Монастыремъ телеграфъ не дѣйствуетъ. Въ Элассонѣ убитъ каймаканъ за отказъ примкнуть къ движенію.

СТОКГОЛЬМЪ, 11 іюля. Президентъ Фальеръ прибылъ 11 іюля, въ полдень, на броненосцѣ «Vérité» въ Трольгафенъ, гдѣ былъ встрѣченъ королемъ Швеціи. Въ 1 часъ пополудни король и президентъ отбыли вмѣстѣ въ Стокгольмъ.

КАНДЕРШТЕГЪ (Швейцарія), 11 іюля. 11 іюля, утромъ, во время работъ по проведенію Лечбергскаго туннеля, произошелъ крупный обвалъ вслѣдствіе взрыва динамитныхъ патроновъ. Туннель на разстояніи тысячи метровъ засыпанъ. По слухамъ, убито 20 человѣкъ и много ранено.

ТАВРИЗЪ, 11 іюля. Положеніе безъ перемѣнъ. Потери сторонъ въ перестрѣлкѣ 9 іюля значительны. Всадники ограбили массу домовъ и учинили звѣрства. Смертность отъ недостатка питанія сильно возросла. Телеграфъ работаетъ въ обѣ стороны.

СИДНЕЙ, 11 іюля. Вслѣдствіе забастовки желѣзнодорожныхъ служащихъ, по всѣмъ линіямъ стоятъ покинутые служащими вагоны. На улицахъ произошли столкновенія. Воинскіе отряды объѣзжаютъ улицы. Кавалерія атаковала толпу демонстрантовъ, которая отступила, угрожая войскамъ камнями.

БОМБЕЙ, 11 іюля. Рабочіе большинства фабрикъ забастовали. Толпа въ нѣсколько тысячъ забастовщиковъ напала на двухъ европейскихъ полицейскихъ офицеровъ, пытавшихся разсѣять бунтовщиковъ. Британская пѣхота дала залпъ, которымъ одинъ рабочій убитъ и шесть ранено; нѣсколько рабочихъ ранены полиціей. Забастовка является выраженіемъ симпатіи арестованному депутату Тилаку, приговоренному за зажигательныя статьи къ ссылкѣ на шесть лѣтъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Предсѣдатель Государственнаго Совѣта статсъ-секретарь Акимовъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», представилъ въ Петергофѣ подробный докладъ объ истекшей дѣятельности Государственнаго Совѣта.

—Сенаторъ Гаринъ, который въ настоящее время въ Москвѣ заканчиваетъ дополнительное разслѣдованіе, представитъ всеподданнѣйшій докладъ о ревизіи дѣлъ Московскаго градоначальства 20 іюля.

—Канцелярія Государственной Думы составила справку о дѣлахъ, поступавшихъ въ Думу въ теченіе первой сессіи. Правительствомъ внесено было всего ко времени закрытія сессіи 613 законопроектовъ, членами Государственной Думы въ порядкѣ статьи 55-й положенія о Думѣ 51 законопроектъ. Такимъ образомъ на разсмотрѣніи Думы было 664 законопроекта. Изъ этого числа принято Думой 350 законопроектовъ, отклонено 6 законопроектовъ, возвращено Государственнымъ Совѣтомъ для новаго разсмотрѣнія Думой 3 законопроекта, взято министрами обратно, на основаніи ст. 47-й, 18 законопроектовъ, ко времени перерыва остались не разсмотрѣнными внесенные комиссіями доклады по 33-мъ законопроектамъ. Передано въ комиссіи, но не разсмотрѣно пока 203 законопроекта. Изъ 51 законопроекта, внесенныхъ членами Думы, признаны желательными—6, переданы въ комиссію для представленія доклада о желательности—2, не разсмотрѣно—43, запросовъ было внесено—31, заслушано разъясненій министровъ по 5 запросамъ. Приняты и направлены къ соотвѣтствующимъ министрамъ 3 запроса: по поводу незакономѣрныхъ дѣйствій чиновъ виленскаго охраннаго отдѣленія, по поводу катастрофы въ Юзовкѣ и по поводу строительной катастрофы на Шпалерной улицѣ, въ Петербургѣ, въ зданіи Кавалергардскаго полка. Разсмотрѣно комиссіей—4, передано въ комиссію—14, отклонено—2, взято обратно по заявленію подписавшихся—3.

—8 іюля въ Петербургѣ въ д. № 88, по Невскому пр., въ коммерческой типографіи Денисова произведенъ повторный обыскъ. Вновь забрано около 200 брошюръ и около 150 фунтовъ набора.

—Мѣщанинъ г. Томска Ѳеодоръ Череваченко 63 л., по словамъ «Г. Т.», поссорившись въ постели съ своей женой 50 лѣтъ, въ раздраженіи произвелъ въ нее два выстрѣла изъ револьвера въ грудь и правую руку, которыми и убилъ ее. Череваченко задержанъ и въ преступленіи сознался.

—Сенатъ, по словамъ «Гол. Моск.», разъяснилъ, что въ дѣлахъ по торговой администраціи обязательными для всѣхъ кредиторовъ должника должны почитаться лишь такія рѣшенія общаго собранія кредиторовъ, которыя касаются хозяйственныхъ распоряженій относительно имущества должника, такъ какъ усмотрѣнію большинства кредиторовъ предоставлено распоряженіе имуществомъ должника лишь въ хозяйственномъ отношеніи. Поэтому опредѣленіе общаго собранія кредиторовъ о выдачѣ администраторамъ дополнительнаго вознагражденія за счетъ заимодавцевъ въ размѣрѣ 1 процента съ суммы претензіи каждаго кредитора, для меньшинства заимодавцевъ, не присоединившихся къ постановленію общаго собранія, не обязательно.

—Дѣло о немало волновавшемъ общественное мнѣніе убійствѣ въ Петербургѣ германской подданной Кристальбъ, совершенное старшимъ дворникомъ съ подручнымъ дома № 41 по 12 линіи Васильевскаго остр., гдѣ покойная проживала, по сообщенію «Нов. Вр.», было назначено къ слушанію въ окружномъ судѣ на 7 іюля, но въ виду неявки главнаго свидѣтеля и одного эксперта отложено на неопредѣленное время. Преступники—старшій дворникъ Конкинъ, подручный Соколовъ и ихъ товарищъ слесарь Исаковъ—еще молодые лю-

ди. Покойная жила одна и слыла за богатую женщину. Преступленіе совершено 10 апрѣля 1906 года, а черезъ день самъ же Конкинъ далъ знать въ участокъ, что въ квартирѣ что-то неладно. Не довѣряя Соколову, сообщники взяли съ него расписку, что онъ никому не скажетъ, и эта злотвенная расписка была найдена послѣ того, какъ струсившій Соколовъ скрылся послѣ преступленія. Мысль убить старую женщину принадлежитъ Конкину; планъ разрабатывался въ трактирѣ за выпивкой.

—Слѣдствіе по политическому дѣлу комитета партіи соціалистовъ-революціонеровъ въ Псковѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», закончено. Въ качествѣ обвиняемыхъ привлечены бывшій земскій начальникъ Елинскій и 22 другихъ, въ большинствѣ мѣстныхъ интеллигентовъ. Разсматриваться дѣло будетъ въ началѣ осени въ Псковѣ выѣздною сессіею Петербургской судебной палаты. Обвиненіе предъявлено по 102 ст. угол. улож.

—Въ военное министерство поступило ходатайство наказнаго атамана области Войска Донскаго о желательности введенія земскаго положенія въ Донской области. По словамъ генерала Гарфа, начальника главнаго управленія казачьихъ войскъ, военное министерство намѣрено прибѣгнуть къ опросу населенія о желательности или нежелательности введенія земства. По всей вѣроятности, земское положеніе будетъ введено по проекту, выработанному послѣдней комиссіей генералъ-лейтенанта Грекова, т. е. по существу своему близко стоящему къ земскому положенію 1890 года.

—9 іюля, вечеромъ, на Бассейной улицѣ въ Петербургѣ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», агентами охранной полиціи задержаны трое неизвѣстныхъ, несшихъ какіе-то тяжелые свертки. Въ сверткахъ оказалось около 800 нелегальныхъ брошюръ и переписка.

—Въ Лѣтнемъ саду въ Петербургѣ 8 іюля, вечеромъ, арестованы два брата Г., обратившіе на себя вниманіе полиціи тѣмъ, что прогуливались мимо ложи, въ которой находился одинъ изъ высшихъ чиновъ петербургской полиціи. Арестованные оказались непрописанными и объясняли, что прибыли лишь наканунѣ съ цѣлью поступить въ университетъ. Въ квартирѣ задержанныхъ, какъ передаетъ «Петерб. Лист.», произведенъ обыскъ.

—Судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ Московскаго окружного суда Головня закончилъ возбужденное по распоряженію перваго департамента Сената, собственно по иниціативѣ сенатора А. А. Нарышкина, слѣдствіе по дѣлу о злоупотребленіи въ Печорскомъ лѣсничествѣ, Вологодской губерніи. Слѣдственными властями собранъ по этому дѣлу обширный матеріалъ, не подтверждающій донесенія мѣстнаго ревизора Скаковскаго ни о милліонныхъ убыткахъ казны, ни о злоупотребленіяхъ со стороны бывшаго товарища министра земледѣлія Ф. П. Никитина, управляющаго государственными имуществами Вологодской губерніи д. с. с. Павловскаго и еще нѣсколькихъ лицъ. Въ 1891 году министерство земледѣлія заключило съ фирмой «Ульсенъ, Сталле и К°», контрактъ, предоставляющій этой фирмѣ право въ теченіе 13 лѣтъ вывести изъ Печорскаго лѣсничества 1,300,000 еловыхъ и сосновыхъ бревенъ, что должно было дать свыше милліона рублей. При полученіи на мѣстѣ контракта, мѣстный лѣсничій провѣрилъ правильность границъ лѣсничества. Провѣрка показала, что карты, составленныя министерствомъ земледѣлія въ 1888 году, невѣрны. Лѣсничій въ свою очередь сдѣлалъ крупную ошибку, отодвинувъ границу на 13 верстъ вглубь лѣсничества. Фирма «Ульсенъ, Сталле и Комп.», вырабатывая лѣсъ въ Печорскомъ лѣсничествѣ, вывозила его для сплава на рѣчки системы бассейна Сѣверной Двины, гдѣ примѣняется болѣе высокая такса, нежели указанная въ контрактѣ. На сѣверодвинскую систему фирма вывезла 62 тысячи бревенъ. Это-то обстоятельство и послужило для доноса о злоупотребленіи и убыткѣ казны отъ вывоза лѣса на другую систему. Между тѣмъ иниціаторы слѣдствія упустили изъ вида, что такса взимается по мѣсту рубки лѣса, а не по мѣсту его складки, и фирма имѣла право складывать вывезенный изъ Печорскаго лѣсничества лѣсъ не только по рѣчкамъ сѣверо-двинскаго бассейна, но въ Петербургѣ, Москвѣ и такъ далѣе. Слѣдственныя власти, какъ передаетъ «Нов. Время», пришли къ заключенію, что въ данномъ дѣлѣ со стороны мѣстной лѣсной администраціи, а также и чиновъ министерства земледѣлія не было никакихъ корыстныхъ цѣлей и казна не понесла никакихъ убытковъ, ибо такса была примѣнена правильно.

—За устройство запрещенной игры въ карты распоряженіемъ н. д. петербургскаго градоначальника отъ 8 іюля подвергнутъ штрафу въ 50 рублей студентъ Петербургскаго университета Борисъ Аскевитъ.

—Главный инспекторъ по надзору за типографіями и книжной торговлей въ Москвѣ А. К. Тарновскій составилъ отчетъ о числѣ учрежденій, находящихся въ его вѣдѣніи. Частныхъ типографій въ Москвѣ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», оказалось 169, казенныхъ—31, словолитенъ и складовъ—103, фотографій—63, фотографическихъ заведеній—43, книжныхъ магазиновъ и лавокъ—552, публичныхъ библіотекъ—64, народныхъ читаленъ—70, множительныхъ аппаратовъ въ распоряженіи частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій—591.

—Въ ночь на 3 іюля, по приговору временнаго военнаго суда, въ Екатеринославѣ, приведены въ исполненіе смертные приговоры черезъ повѣшеніе надъ мѣщ. Михайловымъ Панасовымъ и крестьянами: Спиридономъ Сущенко и Максимомъ Чепуринымъ.

—7 іюля на петербургской пассажирской станціи Варшавскаго вокзала инженеръ Гинсбургъ, по словамъ «Нов. Вр.», демонстрировалъ, въ присутствіи специальной комиссіи отъ управленія военныхъ сообщеній, усовершенствованный имъ типъ вагоновъ французской системы для перевозки войскъ. Подобныхъ вагоновъ въ Россіи на желѣзныхъ дорогахъ не существуетъ, и войска перевозятся въ плохо приспособленныхъ товарныхъ вагонахъ или вагонахъ четвертаго класса для рабочихъ. Вагоны системы инженера Гинсбурга третьяго и четвертаго классовъ, вмѣстимостью на 32, 40 и 50 человѣкъ каждый. Преимущество ихъ заключается въ томъ, что, обслуживая третій классъ для пассажировъ, они при надобности могутъ быть предоставлены въ распоряженіе военнаго министерства; каждыя двѣ скамьи въ вагонѣ разсчитаны на четырехъ спящихъ пассажировъ; скамьи ночью отдѣляются перегородками, каждому пассажиру предоставляется безвозмездно отдѣльная подушка, хранящаяся днемъ въ специальной кладовой. Съ 1 іюля такіе вагоны включены въ движеніе между Ригою—Петербургомъ.

—Въ «Рус. Вѣд.» напечатано оффиціальное опроверженіе: «Въ № 140 отъ 18 іюня сего года издающейся въ гор. Москвѣ газеты «Русскія Вѣдомости» было напечатано сообщеніе о томъ, будто бы при с.-петербургскомъ губернскомъ жандармскомъ управленіи возбуждено, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, дознаніе о лицахъ, принадлежащихъ къ «партіи народной свободы», по каковому дѣлу произведены многочисленные аресты среди с.-петербургской интеллигенціи. Означенное сообщеніе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ въ производствѣ названнаго жандармскаго управленія не находится, а также и не находилось никакого дѣла о вышеупомянутой партіи. Обратившіе на себя вниманіе корреспондента газеты аресты были произведены по возбужденному при с.-петербургскомъ губернскомъ жандармскомъ управленіи дознанію о преступной организаціи, присвоившей себѣ наименованіе «трудовой народно-социалистической партіи».

—Получены, по словамъ «Нов. Врем.», интересныя свѣдѣнія о результатахъ эксплоатаціи японскимъ правительствомъ участка Китайской Восточной желѣзной дороги, уступленнаго по портсмутскому договору. Уже теперь эта дорога дала японцамъ почти 4 милліона іенъ, тогда какъ русская китайская дорога страдаетъ постоянно дефицитомъ и нуждается въ субсидіи изъ государственнаго казначейства въ значительной суммѣ. Всѣ усилія по улучшенію эксплоатаціи Китайской Восточной желѣзной дороги пока не даютъ никакихъ положительныхъ результатовъ, между тѣмъ иностранные и японскіе товары, подвозимые въ Маньчжурію по японской дорогѣ, все больше и больше завладѣваютъ мѣстными рынками и вытѣсняютъ не только русское сырье, но и продукты нашего производства.

—Въ августѣ мѣсяцѣ на военномъ транспортѣ «Компасъ» отправится первая русская научная экспедиція для біологическихъ изслѣдованій Балтійскаго моря и его рыбныхъ промысловъ, согласно программѣ международной комиссіи по изслѣдованію сѣверныхъ морей. Въ составъ экспедиціи входятъ ихтіологъ главнаго управленія земледѣлія И. Н. Арнольдъ, гидрохимикъ А. А. Лебединцевъ и зоологъ Е. К. Суворовъ. Рейсы экспедиціи захватятъ районъ отъ Финскаго залива до Либавы, и главный ея интересъ представятъ изслѣдованіе рыбъ балтійскаго бассейна, имѣющихъ наибольшее промысловое значеніе, а также опредѣленіе продуктивности Балтійскаго моря въ рыболовномъ отношеніи.

—Управленію Сѣверо-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, по словамъ «Нов. Врем.», отдано распоряженіе о приготовленіи двухъ классныхъ вагоновъ для перевозки отъ Вержболово черезъ Петербургъ въ Маньчжурію 70 нижнихъ чиновъ германской арміи. Перевозка чиновъ германской арміи принята по особому распоряженію за счетъ казны.

—5 іюля въ засѣданіи С.-Петербургскаго коммерческаго суда слушалось дѣло по открытію несостоятельности издателя выходившихъ въ Петербургѣ года два назадъ газетъ «Сынъ Отечества» и «Наши Дни» С. П. Юрицына. Задолженность цѣликомъ еще не выяснена, но, полагаютъ, свыше 100,000 рублей. Главными кредиторами являются поставщики бумаги. Самъ Юрицынъ скрылся. Дѣло слушаніемъ по существу отложено на 17 сентября.

—Гостящіе въ Петербургѣ командиры прусскихъ полковъ ежедневно знакомятся съ достопримѣчательностями столицы. Германскіе гости посѣтили Зимній Дворецъ и Эрмитажъ, а затѣмъ катались въ сопровожденіи состоящихъ при нихъ русскихъ офицеровъ по островамъ. 10 іюля прусскіе командиры уѣзжаютъ обратно въ Берлинъ.

—По поводу обвала на Шпалерной улицѣ въ Петербургѣ. Многія газеты помѣщаютъ въ настоящее время описаніе обвала, случившагося утромъ 26 минувшаго іюня въ строющемся флигелѣ для 1-го дивизіона кавалергардскаго полка на Шпалерной улицѣ. Подъ вліяніемъ газетныхъ, непровѣренныхъ должнымъ образомъ свѣдѣній, общество до сихъ поръ продолжаетъ волноваться и осыпать упреками и обвиненіями всѣхъ, такъ или иначе, прикосновенныхъ къ обрушившейся постройкѣ. Въ видахъ болѣе полнаго и безпристрастнаго выясненія событія и принятыхъ со стороны военнаго вѣдомства мѣръ къ установленію причинъ катастрофы, «Рус. Инв.», приводятся нижеслѣдующія свѣдѣнія:

Флигель, въ которомъ произошла катастрофа, былъ оконченъ постройкою въ началѣ іюня текущаго года, и въ дни, предшествующіе обвалу, въ немъ производились штукатурныя работы и работы по устройству бетоннаго основанія подъ чистые полы. Ни въ капитальныхъ стѣнахъ флигеля, ни въ перемычкахъ и аркахъ не было замѣчено ни трещинъ, ни выпучиваній, ни равномѣрныхъ осадокъ кирпичной кладки и вообще никакихъ такихъ дефектовъ, которые бы предвѣщали возможность хотя бы частичнаго обвала. Равнымъ образомъ, по объясненію очевидцевъ, на канунѣ обвала, ни въ самое утро передъ обваломъ не наблюдалось никакихъ угрожающихъ явленій въ видѣ неизбѣжнаго въ такихъ случаяхъ осыпанія штукатурки, кирпичей и т. п. Однако же, отъ невыясненной пока причины обрушился кирпичный столбъ между двумя проемами во внутренней продольной стѣнѣ и своимъ обрушеніемъ вызвалъ обвалъ потолковъ со всѣми трагическими послѣдствіями. Это событіе съ перваго же момента привлекло самое строгое вниманіе военнаго вѣдомства. Было тотчасъ же приступлено къ предварительному слѣдствію гражданскими, а затѣмъ и военными судебными властями, привлекшими къ экспертизѣ специалистовъ разныхъ вѣдомствъ, а именно: профессора Николаевской инженерной академіи, военнаго инженера генералъ-лейтенанта Кирпичева 2-го, профессора института гражданскихъ инженеровъ архитектора Соколовскаго, техника градоначальства 2 отдѣла гражданскаго инженера Котовича, архитектора 5-го городского строительнаго участка Дрягина и военнаго инженеръ-полковника Донченко. Высшее же инженерное начальство, со своей стороны, приняло соотвѣтствующія мѣры къ сохраненію для слѣдственной экспертизы въ полной неприкосновенности всѣхъ обозначившихся слѣдовъ и признаковъ предполагаемаго техническаго несовершенства обрушившихся частей постройки. Эксперты 28 іюня произвели подробный осмотръ мѣста обвала, но свое заключеніе о причинахъ, вызвавшихъ катастрофу, признали возможнымъ дать только послѣ изслѣдованія фундамента подъ обрушившимся столбомъ и основанія подъ этимъ фундаментомъ. Результатомъ осмотра кладки стѣнъ и сводиковъ между желѣзными балками было единогласное признаніе экспертами кладки стѣнъ нормальной, растворовъ же—цементнаго и известковаго—вполнѣ удовлетворительными. Вслѣдствіе такого заключенія экспертной комиссіи слѣдственная власть разрѣшила произвести разборку уцѣлѣвшихъ, но сильно растроенныхъ сводиковъ съ балками и оставшейся части обрушившейся стѣны для полученія доступа къ изслѣдованію фундаментовъ. Такимъ образомъ, со стороны военнаго вѣдомства приняты мѣры къ самому всестороннему и безпристрастному опредѣленію техническихъ причинъ, вызвавшихъ означенный несчастный случай, и если слѣдственная экспертиза укажетъ на наличіе хотя бы малѣйшихъ признаковъ упущенія, небрежности или непредусмотрительности въ данномъ случаѣ со стороны военнаго техническаго надзора, то слѣдствіе, несомнѣнно, воспользуется предоставленнымъ ему матеріаломъ для установленія степени виновности отвѣтственнаго персонала, и обнаруженные виновники будутъ подвергнуты судебному преслѣдованію, на основаніи закона.

—Шантажная контора. Въ коммерческомъ мірѣ Петербурга массу толковъ вызываетъ грандіозный процессъ, который долженъ обогатить судъ неслыханнымъ доселѣ дѣломъ, по обвиненію группы лицъ, занимающихъ видное общественное положеніе въ мошенничествѣ. Обстоятельства этого дѣла, какъ передаетъ «Пет. Лист.», слѣдующія: Учредивъ нѣчто вродѣ конторы по опредѣленію служащихъ на государственную службу, группа лицъ, во главѣ которой стоитъ кн. О., создала себѣ изъ этого родъ наживы. Нуждающимся въ государственной, а иногда въ частной службѣ предлагалось устроить желаемое мѣсто за извѣстную сумму денегъ. Если послѣдній соглашался и уплачивалъ всю сумму гонорара, ему сейчасъ же выдавалась за подписью князя серія писемъ и онъ отправлялся по указаннымъ адресамъ къ вліятельнымъ лицамъ до тѣхъ поръ, пока не получитъ желаемаго мѣста. Письма эти всегда писались по шаблону, причемъ въ нихъ князь просилъ за подателя рекомендуя его, какъ «человѣка безупречной честности», и т. д. Такихъ «безупречныхъ честныхъ», какъ выяснятся слѣдствіемъ, было весьма много. Въ аттестаціи всѣхъ этихъ лицъ князь красокъ не жалѣлъ. И за это ему платили весьма и весьма «прилично». Дѣла конторы пошли очень недурно. За нѣсколько мѣсяцевъ масса лицъ получила разнообразнѣйшія должности: въ банкахъ, на желѣзныхъ дорогахъ, въ министерствахъ и т. д. Но, какъ и всегда въ такихъ темныхъ дѣлахъ одинъ случай далъ поводъ прокуратурѣ вмѣшаться. Лицо, занимавшее видное мѣсто въ главномъ управленіи одной изъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ было уволено со службы за весьма неблаговидныя дѣйствія. Объ этомъ агенты князя узнали и предложили ему возстановить его доброе имя, а главное,—службу съ кругленькимъ окладомъ. Дѣло было сложное и за успѣхъ достиженія его предложено было внести князю 1000 рублей. О суммѣ долго говорить не приходилось. Необходимъ былъ только успѣхъ. По условію, тотъ, чье имя князь взялся возстановить, внесъ 500 рублей предварительно, а остальные долженъ былъ внести по полученіи мѣста. Получивъ 500 рублей, князь выдалъ внесшему эти деньги расписку, въ томъ, что онъ ручается въ теченіе нѣкотораго времени вернуть его на прежній постъ въ управленіе желѣзной дороги. Казавшееся легкимъ, дѣло это, однако, не удалось. И вотъ, потерявъ всякую надежду на полученіе службы, г. Х. потребовалъ деньги обратно и, получивъ отказъ, обратился къ прокурору, которому, кромѣ заявленія подробностей дѣлъ этой оригинальной «канцеляріи», предъявилъ и расписку въ полученіи княземъ 500 руб. Произведенное слѣдствіе подтвердило все изложенное въ заявленіи, и дѣлу этому данъ ходъ. Кромѣ князя, на скамью подсудимыхъ сядутъ до 10 лицъ весьма сомнительныхъ по профессіямъ и не разъ уже судившихся за мошенничество.

—Вмѣсто преступленія наивность. Недавно въ Ригѣ большую сенсацію возбудила находка трупа въ сундукѣ на ст. Рига-Товарная. За сундукомъ никто не приходилъ, и 19 іюня сильное зловоніе, исходившее изъ сундука, принудило его вскрыть. Въ сундукѣ оказались два старыхъ пальто и сильно разложившійся трупъ мальчика, лѣтъ около 7, съ признаками, какъ всѣмъ казалось, насильственной смерти. При тщательномъ осмотрѣ была обнаружена безграмотно написанная записка: «Своякъ Домбровскаго Карла Маулитъ, Рижскаго уѣзда, Ледманской волости. Это есть сынъ Домбровскаго какъ я посылаю вамъ трупъ, но тихимъ путемъ, какъ мой жалко оставить на чужой сторонѣ, какъ я чувствую человѣкъ и хочу похоронить на родинѣ своей какъ Домбровскій этава дѣла не знаетъ ничево и онъ остается въ сторонѣ». Сначала рѣшили, что это, конечно, преступленіе. Пошло слѣдствіе, и въ концѣ концовъ выяснилась темная простота. Оказывается, что въ апрѣлѣ 1907 г. изъ Прибалтійскаго края былъ высланъ въ Вятскую губернію крестьянинъ Домбровскій съ женой. Ихъ выслали по этапу, и они не взяли съ собою своего 5-лѣтняго сына, а оставили его у родственника; послѣдній отправилъ мальчика черезъ нѣкоторое время къ родителямъ. Тамъ мальчикъ въ мартѣ с. г. скончался, но родители не хотѣли предать тѣло своего любимца землѣ на чужбинѣ и запаковавъ трупъ въ ящикъ, отправили въ Ригу для погребенія на имя пристава Сморчевскаго, въ полной увѣренности, что онъ отыщетъ Карла Маулитъ и передастъ ему трупъ.

—Расправа съ грабителями. Въ прошлую пятницу одна изъ станицъ Кубанской области,—Новомалороссійская, опять сдѣлалась ареной кровавой расправы толпы съ скотокрадами. Подробности, по словамъ «Н. З.», таковы. Въ настоящее время въ станицѣ Новомалороссійской происходитъ ярмарка. Изъ окрестностей пригнано много скота. Среди продавцовъ этого послѣдняго немало черкесовъ. Одна группа ихъ, состоящая изъ пяти человѣкъ, распродавъ нѣсколько свой скотъ, отправила двоихъ изъ своей среды въ Тифлисскую станицу для добыванія оттуда еще лошадей и быковъ. Способъ добыванія при этомъ былъ избранъ наиболѣе простой, но въ то же время и опасный,—скотокрадство. Въ данномъ случаѣ этотъ способъ оказался для нихъ роковымъ. Забравъ въ станицѣ Тифлисской нужное количество лошадей, черкесы уже направились обратно, въ Новомалороссійскую станицу, но были замѣчены казаками, которые вооружились и верхами начали ихъ преслѣдовать. Замученные ѣздой въ Тифлисскую станицу, лошади двухъ черкесовъ уже отказывались повиноваться своимъ хозяевамъ, и уже казаки быстро ихъ нагоняли, какъ навстрѣчу вдругъ изъ хуторовъ «Бѣлаго Ключа» выѣхала телѣга, запряженная парою лошадей съ однимъ погонщикомъ. Черкесы, побросавъ своихъ коней, скидываютъ его съ телѣги и мчатся все по тому же направленію, къ станицѣ Новомалороссійской. Тутъ они, подъѣхавъ къ протекающей рѣченкѣ, бросаются въ воду, разсчитывая, должно быть, укрыться въ кустарникѣ и камышахъ. Погоня, между тѣмъ, приближалась. Начали стрѣлять туда. Черкесы отвѣчали. На стрѣльбу и шумъ стали сбѣгаться жители станицы Новомалороссійской, которые, узнавъ, въ чемъ дѣло, тоже приняли участіе въ ловлѣ бѣглецовъ и стрѣльбѣ по нимъ. Вскорѣ одинъ изъ нихъ былъ убитъ, а другой, видя и себѣ неминуемую гибель, началъ упрашивать станичниковъ разрѣшить ему переговорить со своими товарищами, которые остались на ярмаркѣ, а затѣмъ уже дѣлать съ нимъ, что хотятъ. Соучастники его въ это время оказались уже въ станичномъ правленіи, очевидно заподозрѣнные атаманомъ въ неблаговидномъ пріобрѣтеніи продаваемаго скота и приглашенные для объясненій. Ихъ сейчасъ же отправили на рѣку. На разстояніи саженъ 50 они вступили въ переговоры. Но такъ какъ они говорили по-черкесски и никто ихъ не понималъ, то долго имъ разговаривать толпа не позволила и увела этихъ трехъ обратно въ правленіе, выражая свое негодованіе по адресу какъ ихъ, такъ и сидящаго въ водѣ, въ котораго снова полетѣли камни и пули. Этотъ послѣдній, видя, что дѣло его совершенно плохо, а запасъ пуль истощается, улучивъ минуту, выскакиваетъ на берегъ съ кинжаломъ и револьверомъ въ рукахъ и, обративши толпу въ бѣгство, бѣжитъ по улицѣ. Дрогнувшая было толпа его преслѣдуетъ. Камни, палки, пули сыплются на него со всѣхъ сторонъ. Онъ рѣшается вбѣжать въ домъ, но дверь оказывается на запорѣ. Онъ въ замѣшательствѣ. Его окружаютъ со всѣхъ сторонъ и хватаютъ... Правая рука его, которая сжимаетъ револьверъ, еще свободна, и онъ производитъ выстрѣлъ, которымъ тяжело ранитъ въ грудь навылетъ казака Ивана Санкова, дежурившаго въ этотъ день при правленіи. Это окончательно приводитъ толпу въ неистовство и она тутъ же убиваетъ и этого черкеса. Раздаются голоса, предлагающіе идти въ станичное правленіе для расправы съ остальными черкесами. Кто съ коломъ, кто съ дубиной идутъ туда. Черкесы, лишь только отворилась дверь комнаты, гдѣ они сидѣли, понимая по крикамъ и возбужденнымъ лицамъ станичниковъ, что ихъ ждетъ что-то неладное, выхвативъ свои кинжалы изъ ноженъ, бросаются на толпу, и тутъ тяжело ранеными оказываются: Максимъ Стрянковъ, 56 лѣтъ—въ лѣвый бокъ, Иванъ Погребный, 30 лѣтъ—въ лѣвый бокъ и Емельянъ Смыковъ, 30 лѣтъ—въ бедро лѣвой ноги, легко же ранеными оказываются нѣсколько человѣкъ. Но и сами черкесы падаютъ тутъ же подъ ударами сотенъ рукъ, и тѣла ихъ быстро превращаются обезумѣвшими людьми въ окровавленные куски мяса. Такимъ образомъ, черкесовъ убитыхъ—пять человѣкъ, а тяжело раненыхъ новомалороссійскихъ станичниковъ—четверо.

—Наглость атлета. Въ Казани, по словамъ «Волжск. Лист.», на-дняхъ въ ресторанъ Кузьмина, на Устьѣ, вошелъ человѣкъ атлетическаго сложенія, въ пестромъ, какъ у клоуновъ, костюмѣ и, занявъ лучшую гостиную, потребовалъ выпить и закусить. За нимъ ввалилась толпа зѣвакъ. Слышались насмѣшки, сыпались остроты. Передъ рестораномъ собралась громадная толпа охочихъ до всякихъ зрѣлищъ людей. Тогда хозяинъ заведенія попросилъ вѣжливо атлета оставить ресторанъ. Я—членъ Императорскаго атлетическаго о-ва, студентъ Казанскаго университета, конкурентъ Шаляпина! Достаньте соотвѣтствующій моему званію экипажъ—уѣду! А не то... Басилъ, какъ изъ бочки, атлетъ, оказавшійся извѣстнымъ Николаевымъ-Фоссъ, приглашеннымъ дирекціей Панаевскаго сада для борьбы. Пробасилъ и всталъ въ «боевую» позу. Лакеи, публика ринулись въ сторону. Хозяинъ поспѣшилъ стушеваться и, по недолгомъ размышленіи, рѣшилъ исполнить требованіе атлета. Не заводить-же скандалъ?.. Кузьминъ нанялъ коляску на резиновыхъ шинахъ на собственный счетъ. Атлетъ потребовалъ, чтобы оркестръ сыгралъ ему «маршъ», что и было исполнено. Подъ звуки марша атлетъ торжественно прослѣдовалъ къ выходу. Смирно, ослы! —крикнулъ онъ собравшейся толпѣ. Сѣлъ и укатилъ, ничего, конечно, не заплативъ Кузьмину за выпитое и съѣденое имъ. Толпа хохотала.

—Ветхія старушки. Въ городѣ Малоархангельскѣ (Орловской губ.) по сей день, по словамъ «Орл. Вѣст.», здравствуетъ повивальная бабка изъ мѣщанокъ Малоархангельска Е. И. Пряхина. Старицѣ теперь сто десять лѣтъ отъ роду; она сохранила прекрасное зрѣніе, здоровый слухъ, въ общемъ вполнѣ здорова, даже бодра. Она имѣетъ пра-правнуковъ, внуки ея старше 60 лѣтъ. Овдовѣла она среднихъ лѣтъ и во всякомъ случаѣ вдовствуетъ она болѣе 75 лѣтъ. Такимъ образомъ, переживъ всѣхъ своихъ дѣтей и родныхъ, переживъ нѣкоторыхъ внуковъ и правнуковъ, почтенная Екатерина Ивановна, безъ всякихъ рецептовъ доктора Шеврелл живетъ въ добромъ здоровьѣ среди «суроваго» родного климата съ конца позапрошлаго столѣтія.

Въ 15 верстахъ отъ Малоархангельска въ деревнѣ Хитровѣ, Орловскаго уѣзда, умерла въ концѣ весны текущаго года крестьянка Афанасія Гурова на сто восемнадцатомъ году жизни. До послѣдняго дня она видѣла и слышала не хуже другихъ, причемъ ни разу въ жизни не видѣла въ глаза ни одного «дохтура».

—Ложныя извѣстія о кончинѣ адмирала Рожественскаго. По поводу мнимой смерти адмирала Рожественскаго «Нов. Врем.» сообщаетъ, что высшіе чины морского вѣдомства, въ томъ числѣ и министръ адмиралъ Диковъ о смерти Рожественскаго знали только изъ газетъ. Вѣсть о смерти произвела большое впечатлѣніе въ Петергофѣ и Гатчинѣ. Въ сферахъ рѣшено было послать сочувственную телеграмму вдовѣ Рожественскаго. Похороны адмирала предполагалось произвести на счетъ казны. Послали сочувственныя телеграммы: контръ-адмиралъ Вострэмъ, начальникъ главнаго морского штаба контръ-адмиралъ Яковлевъ и друг. чины морского министерства. Отдано было распоряженіе отслужить панихиду 9 іюля въ церкви при главномъ адмиралтействѣ. Днемъ германское посольство на имя германскаго морского агента въ Петербургѣ получило срочную телеграмму изъ Берлина съ приказаніемъ доложить въ Петергофѣ, что императорскимъ германскимъ правительствомъ приняты всѣ мѣры къ оказанію выдающихся почестей праху покойнаго адмирала. Когда ошибка агентствомъ Вольфа была исправлена, старшій адъютантъ главнаго морского штаба Зилоти срочно телеграфировалъ въ Наугеймъ самому адмиралу Рожественскому: «Какъ ваше здоровье?». Поздно ночью получился отвѣтъ отъ самого адмирала Рожественскаго: «Благодарю, немного лучше». Немедленно заработалъ телефонъ. О случаѣ непріятной ошибки сообщили морскому министру, товарищу его, начальнику главнаго штаба и другимъ. Морской министръ въ свою очередь тотчасъ же доложилъ въ Петергофъ и Гатчину.

Послѣдствія разосланной «С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ» телеграммы о кончинѣ адмирала Рожественскаго начинаютъ сказываться. 8 іюля морской министръ получилъ рядъ телеграммъ съ выраженіемъ соболѣзнованія о преждевременной кончинѣ адмирала, стяжавшаго себѣ имя среди иностранныхъ моряковъ. Получены телеграммы отъ бывшихъ сослуживцевъ адмирала, которые спрашиваютъ о днѣ прибытія тѣла. Многіе бывшіе сослуживцы уже озаботились вѣнками. Жена Рожественскаго получила около ста телеграммъ съ выраженіемъ соболѣзнованія. Всѣ морскіе агенты запрашивали морской штабъ. 9 іюля получена вторая телеграмма, что адмиралъ Рожественскій чувствуетъ себя хорошо и ввиду сочувствія, высказаннаго ему совершенно неожиданно вслѣдствіе вымышленной телеграммы, намѣренъ продолжать свое лѣченіе, чувствуя особенный подъемъ силъ. Семья адмирала живетъ на станціи «Молодковичи», Балтійской желѣзной дороги. 8 іюля дочь адмирала была въ Петербургѣ; ее постепенно подготовляли къ вѣсти о смерти отца. Въ тотъ же день вечеромъ въ семьѣ адмирала, въ «Молодковичахъ», была отслужена панихида и послана была телеграмма въ Наугеймъ съ просьбой ничего не предпринимать относительно похоронъ впредь до пріѣзда близкихъ адмирала.

—Рѣдкій случай самозащиты. Случаи самозащиты и борьбы съ грабителями очень рѣдки. Поэтому съ удовольствіемъ приходится отмѣтить слѣдующій инцидентъ, бывшій, по словамъ «Сар. Листка», въ Кузнецкомъ уѣздѣ: въ трехъ верстахъ отъ села Стараго-Чирчима проживаетъ въ своемъ хуторѣ землевладѣлецъ, отставной штабсъ-капитанъ Рахмановъ, лично ведущій хозяйство на 60 десятинахъ. Дѣлаетъ онъ всю черную работу самъ; въ гости ни къ кому не ходитъ и самъ гостей не принимаетъ. Въ нашемъ округѣ онъ извѣстенъ подъ именемъ «дикаго барина». 19 іюня, въ 8 часовъ вечера, въ то время, когда Рахмановъ поливалъ капусту, таская воду ведрами, къ нему явились пять неизвѣстныхъ, вооруженныхъ кинжалами и ружьями. Непрошенные гости потребовали у г-на Рахманова денегъ... Онъ отказалъ и вступилъ съ грабителями въ борьбу. Грабители пустили въ ходъ кинжалы и стали стрѣлять. Однако, Рахмановъ, несмотря на свой старческій возрастъ (ему 65 лѣтъ), оказалъ чудеса храбрости, отбивъ у грабителей кинжалъ, которымъ и сталъ защищаться. Вскорѣ все-таки онъ свалился, обливаясь кровью отъ полученныхъ ранъ и прострѣленный дробью. Разбойники, ничего не похитивъ, скрылись, видимо, потому, что отъ мѣста происшествія слышны были душу раздирающіе крики. Жизнь Рахманова, говорятъ, внѣ опасности.

—Разслѣдованіе дѣла объ убійствѣ директора Трехгорнаго пивоваренного завода Пфедлера, по словамъ «Нов. Вр.», обнаружило любопытныя бытовыя подробности. Оказывается, что Пфедлеръ не по собственному почину пошелъ въ тонель, гдѣ рабочій совершилъ на него нападеніе, а былъ заманенъ туда убійцей. Тонель, служащій для подземнаго соединенія двухъ фабричныхъ зданій, почти никогда никѣмъ не посѣщался. Здѣсь были сосредоточены всевозможные электрическіе провода. Убійца завлекъ Пфедлера въ тонель подъ предлогомъ показать ему производившіяся тамъ работы. Если бы раненому директору не удалось выбѣжать изъ тонеля на дворъ, гдѣ всѣ видѣли, что онъ палъ жертвою злодѣйскаго преступленія, убійца могъ бы безнаказанно покончить съ нимъ и скрыть его трупъ въ подземельѣ, куда рѣдко кто заглядывалъ. При убійцѣ было найдено письмо, адресованное супругѣ Пфедлера. Въ письмѣ, которое убійца, очевидно, не могъ отправить по адресу, потому что былъ тотчасъ же схваченъ, онъ пишетъ, что Пфедлеръ находится въ плѣну и что за выкупъ его требуется нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Нужно полагать, что у злодѣя былъ планъ, скрывъ трупъ своей жертвы въ тонелѣ, выманить у вдовы убитаго имъ директора крупную сумму денегъ. Въ письмѣ преступникъ грозилъ г-жѣ Пфедлеръ, что въ случаѣ, если она заявитъ полиціи о требованіи выкупа, то и она сама, и мужъ ея будутъ убиты. Между прочимъ выяснилась одна характерная подробность. Оказывается, что письмо, заготовленное убійцей съ цѣлью шантажировать вдову Пфедлера, цѣликомъ скопировано изъ одной изъ книжекъ столь распространенной нынѣ развращающей литературы.

—Новый культурный уголокъ. Въ глуши Симбирской губ., въ имѣніи г-жи Амбразанцевой-Нечаевой организована «церковная сельская община сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя», для привлеченія одинокихъ женщинъ къ дѣлу милосердія и просвѣщенія крестьянскихъ массъ въ духѣ православной церкви, а также оказанія имъ матеріальной поддержки пищей, одеждой и т. п. Уставъ новой общины, по словамъ «Волж. Лист.», очень строгій: встаютъ всѣ въ $6^1/_2$ час. утра, исполняютъ рѣшительно всѣ работы по дому, саду и огороду, соблюдаютъ всѣ посты, много молятся, читаютъ Евангеліе и говѣютъ три раза въ годъ. Неграмотныхъ обучаютъ. Форменная одежда и пища «казенная», но жалованья не полагается. Отпускъ три раза въ годъ. Цѣль общины: содѣйствіе развитію религіозно-нравственной жизни въ приходѣ, работа при дѣтской больницѣ, амбулаторный дѣтскій пріемъ, лѣтній пріютъ «ясли», посѣщеніе неимущихъ больныхъ, оказаніе имъ медицинской помощи, ухода и нравственной поддержки.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Великобританія. Съ тѣхъ поръ, какъ Асквитъ сталъ во главѣ кабинета, послѣ своего предшественника Кембелль-Баннермана, радикальные министры въ значительной степени смягчили свои враждебныя вылазки противъ верхней палаты; причина этой перемѣны настроенія заключается не только въ отсутствіи прежняго министра-президента, но и въ сознаніи, что угрозами, пламенными рѣчами и ожесточенной полемикой ничего нельзя достичь. Дѣйствительно, радикалы убѣдились, что очень трудно сломить многовѣковыя традиціи, на которыя опирается конституціонное представительство англійской аристократіи. Что-же касается Асквита, то онъ на дняхъ весьма характеристично сформулировалъ свое личное отношеніе къ образу дѣйствій палаты лордовъ: верхняя палата вторично отвергла въ нынѣшнюю сессію два билля, которые были отвергнуты ею въ прошломъ году и снова присланы палатой общинъ. Когда оба эти законопроекта были возвращены правительству, Асквитъ объявилъ въ палатѣ общинъ, что, въ виду сопротивленія лордовъ, кабинетъ не намѣренъ настаивать на этихъ двухъ законопроектахъ, которымъ его предшественникъ придавалъ такое большое значеніе. Радикалы прежде хотѣли устроить дѣло такъ, чтобы законопроектъ, два раза утвержденный палатой общинъ, вступалъ въ законную силу, несмотря на двукратное сопротивленіе лордовъ. Но теперь объ этомъ планѣ никто не заикнулся, такъ какъ министръ-президентъ вовсе не желаетъ вызывать конфликтъ между обѣими палатами парламента.

Сербія. Наконецъ, рѣшенъ сербскій министерскій кризисъ, продолжавшійся ровно мѣсяцъ. Все-таки, какъ и слѣдовало ожидать, кабинетъ составленъ радикалами, имѣющими въ скупщинѣ абсолютное большинство, такъ что оппозиція не приметъ участія въ управленіи страной, а останется только въ скупщинѣ въ качествѣ строгаго контроля. Однако, новое министерство, составленное Петромъ Велимировичемъ, едва ли будетъ долговѣчнымъ, такъ какъ, согласно условію, заключенному между радикалами и демократами, кабинетъ Велимировича, какъ только скупщина приметъ торговый договоръ съ Австріей и государственный бюджетъ, но безъ прибавокъ для королевскаго дома, долженъ подать въ отставку и сформироваться снова, чтобы взять въ свою среду трехъ министровъ изъ демократовъ. Послѣднимъ оставлены портфели министра юстиціи, торговли и путей сообщенія. Новый кабинетъ, который появится на сцену даже скорѣе, чѣмъ черезъ мѣсяцъ, распуститъ эту скупщину и назначитъ новые выборы. Послѣдніе, такимъ образомъ, пройдутъ подъ контролемъ и наблюденіемъ демократовъ и радикаловъ, такъ что тѣ и другіе не станутъ потомъ говорить, что выборы прошли подъ давленіемъ той или другой партіи. Во всякомъ случаѣ, всѣ эти искусственно придуманныя комбинаціи далеко еще не окончательно рѣшатъ внутренній кризисъ Сербіи, отравленной небывалой партійной борьбой и междоусобной ненавистью ихъ вожаковъ.

Смѣсь.

Наполеонъ о священномъ писаніи. Великій полководецъ и императоръ французовъ, Наполеонъ I Бонапартъ, испытавшій всѣ превратности человѣческой судьбы, во время своего заключенія на островѣ св. Елены очень любилъ читать Новый Завѣтъ. „Евангеліе,—сказалъ однажды царственный изгнанникъ,—имѣетъ какую-то таинственную силу, нѣчто удивительно мощное; теплоту, которая поражаетъ умъ и очаровываетъ сердце. Евангеліе не есть книга, оно—есть живая сила, которая побѣждаетъ все. Когда Евангеліе лежитъ у меня на столѣ, я не устаю читать священныя изреченія и всегда читаю съ одинаковымъ удовольствіемъ. Все проходитъ, все измѣняется, но слово Христово—вѣчно и неизмѣнно. Самое обыкновенное Его слово носитъ на себѣ отпечатокъ простоты и глубины, плѣняющихъ какъ невѣжду, такъ и мудреца, какъ скоро они къ нему обращаются со вниманіемъ. Нигдѣ нельзя найти такихъ прекрасныхъ и возвышенныхъ мыслей, такихъ прекрасныхъ нравственныхъ правилъ, которыя, какъ сонмъ небеснаго воинства, отражаютъ всѣ нападенія и побуждаютъ въ нашей душѣ такое же чувство, какое испытываешь при обозрѣніи безконечнаго, усѣяннаго звѣздами, яснаго неба въ прекрасную ночь. Нашъ умъ не только плѣняется чтеніемъ этой книги, но и дѣлается отъ него сильнымъ; душа же съ этой книги избавляется отъ опасности заблудиться. Владыка нашего духа, изъ любви Своей къ намъ, далъ намъ свое Евангеліе. Самъ Онъ есть нашъ Другъ, нашъ Отецъ и нашъ истинный Богъ. Мать не болѣе заботится о дитяти на своей груди, сколько заботится о насъ нашъ Владыка и Царь. Душа, очарованная прелестью Евангелія, не принадлежитъ уже болѣе себѣ. Богъ тотчасъ овладѣваетъ ею. Онъ управляетъ всѣми ея помыслами и способностями, которые принадлежатъ уже Ему. Въ Своемъ безпредѣльномъ Царствѣ Онъ преслѣдуетъ только одну цѣль—нравственное усовершенствованіе людей, чистоту совѣсти, святость души, союзъ со всѣмъ тѣмъ, что истинно".

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 11 іюля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	18,7	18,7	21,2
Баром. при 0° въ милим.	739,7	740,8	741,3
Влажность въ процентахъ	83	83	67
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$В_3$	$ВСВ_4$	$В_3$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	8	10	3
Колич. осадк. въ милим.	—	2,9	0,5

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=25,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=16,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=16,6

Средняя температура за сутки=19,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Минимумы Сейдисфіордъ 751 мм., Гагры 753 мм.; максимумъ Сердоболь 771 мм. Осадки, грозы на юго-западѣ, западѣ, въ центрѣ и Вологодской губерніи. Температура ниже нормы на сѣверѣ, выше—въ остальной Россіи.

Ожидается: осадки, грозы на югѣ, кромѣ крайняго юго-востока, отчасти на западѣ и въ центрѣ. Прохладнѣе на востокѣ. Жарко тепло на сѣверо-востокѣ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

11-го іюля.

4% Государственная рента	77¾ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан	76½
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	363½
" " " второй 1866 г.	253¼
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	221½ 225½
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	328 сл.
" " Учетн. и ссуд. "	376 378
" Русскаго для внѣш. торг. "	314 сл.
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	102 "
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	105 108
" Путиловскаго завода	83½ сл.
" Бакинскаго нефт. общества	340 "
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— "
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	138 139
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 сл.
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— "
" 2-го " "	— "
" Гартманъ	201 203
5% заемъ 1905 года	96 сл.
" " 1906 "	95¼
5% крестьянскія свидѣтельства	88½

Настроеніе съ государственными фондами и дивидендными бумагами по всей линіи немного слабѣе, съ спросѣ только 5 проц. внутренній заемъ 1908 г., съ ипотечными бумагами довольно устойчиво, съ выигрышными займами вяло.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Западн. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. п.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. п.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. п.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 30 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II и III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 10-е іюля: Конецъ-Конврицкое, Шоломицкому, Подателю 1446, Секретову, Штейнворцелю, Скорбовской, Остаблянной, Кравченко, Бородаеву, Моксудъ-Деирешовъ, Кремеру-Кантову, Василишкину, Кохаренко, Кредитное, Кругликову, Крашенинникову, Залцъ, Менаше-Дулицкому.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.